

**INSTRUMEN EVALUASI KINERJA DOSEN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
SEMESTER GENAP 2019/2020**

Nama Dosen :

NIDN :

Mata Kuliah :

PETUNJUK

Berilah penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab terhadap dosen anda. Informasi yang anda berikan hanya akan dipergunakan dalam proses penilaian kinerja dosen dan akan dijamin kerahasiaannya. Penilaian dilakukan terhadap aspek-aspek dalam tabel berikut dengan cara melingkari angka (1-5) dalam kolom skor, yaitu

1 = Tidak Baik/ Rendah/ Tidak Pernah

2 = Kurang Baik/ Jarang

3 = Cukup Baik/ Biasa/ Kadang-kadang

4 = Baik/ Tinggi/ Sering

5 = Sangat Baik/ Sangat Tinggi/ Selalu

No	Aspek yang dinilai	Skor Mahasiswa				
		1	2	3	4	5
A. Persiapan Perkuliahan						
1	Menyiapkan dan mendokumentasikan SAP					
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan sesuai dengan SAP					
3	Kedisiplinan dan kepatuhan terhadap aturan akademik					
4	Penguasaan media dan teknologi pembelajaran					
5	Meteri perkuliahan mengandung perkembangan keilmuan baik secara nasional maupun internasional					
6	Ketepatan dosen hadir di kelas					
7	Ketepatan dosen meninggalkan kelas					
8	Dosen melakukan absensi mahasiswa setiap pertemuan					
9	Dosen menyiapkan bahan ajar perkuliahan baik dalam bentuk referensi maupun handout					
10	Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan yang berlaku untuk dosen dan mahasiswa pada awal perkuliahan					
Skor A						
B. Proses Pelaksanaan Belajar Mengajar						
1	Dosen menguasai bidang keahlian yang menjadi tugas pokoknya					
2	Pada awal perkuliahan dosen menyampaikan sosialisasi tentang pengelolaan agenda perkuliahan, SAP, tujuan pembelajaran, tugas dan metode penelitian					
3	Kemampuan mengikuti perkembangan IPTEK dan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan					
4	Materi perkuliahan disampaikan dengan metode yang efektif dengan bahasa yang mudah dimengerti					

5	Dosen memberikan kesempatan bertanya kepada mahasiswa					
6	Dosen memberi jawaban yang sesuai terhadap pertanyaan mahasiswa					
7	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif					
8	Dosen mengampu mata kuliah sebanyak 14 kali tatap muka, jika kurang maka akan melengkapinya					
9	Dosen memberikan tugas terstruktur dan tugas mandiri kepada mahasiswa sesuai dengan kebutuhan mata kuliah					
10	Ketertiban dalam mengisi berita acara perkuliahan, yaitu dosen mengisi berita acara pada setiap pertemuan					
Skor B						
C. Penilaian Hasil Belajar						
1	Dosen melaksanakan UTS dan UAS sesuai dengan jadwal pembelajaran					
2	Metode penilaian yang objektif dan transparan kepada mahasiswa					
3	Pengolahan nilai merupakan akumulasi dari tugas, UTS dan UAS					
4	Dosen menyerahkan nilai ke TU Fakultas dan mengumumkan hasil ujian paling lambat 2 minggu setelah ujian					
5	Kesesuaian soal UTS dan UAS dengan materi pembelajaran					
6	Konsistensi dosen untuk melayani mahasiswa mengikuti UAS adalah mahasiswa yang kehadirannya minimal 80%					
7	Dosen mendampingi dan mengawasi UTS dan UAS secara langsung					
8	Ketertiban pelaksanaan ujian oleh dosen					
9	Dosen memberikan ujian susulan kepada mahasiswa yang tidak dapat mengikuti ujian alasan rasional, paling lambat 1 minggu setelah ujian					
10	Dosen dapat menerima sikap keberatan mahasiswa terhadap hasil ujian dan memberikan konsultasi kepada mahasiswa yang bermasalah					
Skor C						
D. Kompetensi Kepribadian dan Hubungan Sosial						
1	Kewibawaan sebagai pribadi dosen					
2	Kearifan dalam mengambil keputusan					
3	Bertutur kata yang sopan dan ramah					
4	Berpenampilan rapi					
5	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi					
6	Adil dalam memperlakukan sejawat, karyawan dan mahasiswa					
7	Kemampuan menyampaikan pendapat					
8	Kemampuan menerima kritik, saran dan pendapat orang lain					
9	Mudah bergaul dilakalangan sejawat karyawan, dan mahasiswa					
10	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa					
Skor D						

SARAN/KOMENTAR :

**LAPORAN EVALUASI PEMBELAJARAN
FKIP UM PALANGKARAYA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK
2017/2018**



**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
PALANGKARAYA, 2017**

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah
73111

Telp./Fax. (0536) 3238259
e-mail : fkip_umpraya@yahoo.com

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2017/2018 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kinerja Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2017/2018 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Evaluasi Kinerja Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 15 Desember 2017

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

DAFTAR ISI

Kata pengantar	i
Daftar Isi	ii
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	2
C. Sasaran.....	2
D. Pelaksanaan	2
E. Hasil Evaluasi	3
F. Penutup	25

A. LATAR BELAKANG

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

B. TUJUAN DAN MANFAAT

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

C. SASARAN

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

D. PELAKSANAAN

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggantian kuesioner diawal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

E. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 1 Desember 2017, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	80	20
2	BK	30	7
3	Pend. Ekonomi	50	7
4	PTI	30	6
Jumlah		190	40

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Jumlah persentase setiap aspek Evaluasi Kinerja dosen

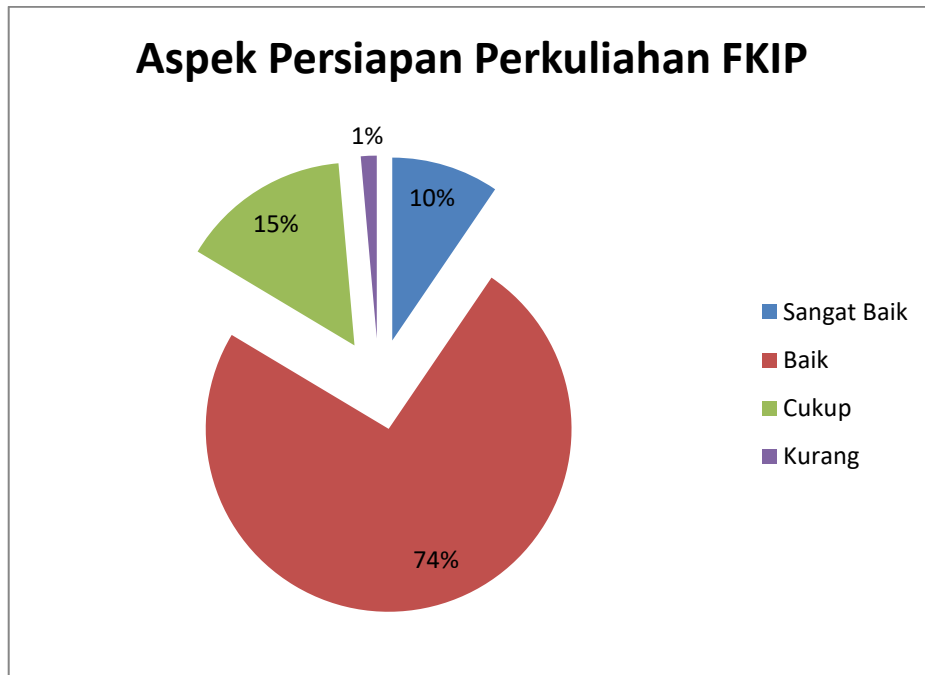
Aspek	Kategori	Persentase
Persiapan perkuliahan	Sangat Baik	10 %
	Baik	74%
	Cukup	15%
	Kurang	1%
Proses Pelaksanaan belajar Mengajar	Sangat Baik	8%
	Baik	79%
	Cukup	9%
	Kurang	4%
Penilaian Hasil Belajar	Sangat Baik	22%
	Baik	68%
	Cukup	7%
	Kurang	3%
Kompetensi Kepribadian dan Hubungan Sosial	Sangat Baik	13%
	Baik	75%
	Cukup	12%
	Kurang	0%

Dari Tabel 1 dan 2. terlihat bahwa jumlah mahasiswa yang telah mengisi umpan balik di Program Studi PGSD 50 orang, BK 30 orang, pendidikan ekonomi berjumlah 30 orang dan Pendidikan TI berjumlah 30 orang. Jumlah dosen yang diberi umpan balik di Program Studi PGSD, BK, Pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI masing-masing sebanyak 18 orang , 7 orang, 7 orang dan 6 orang

Pada tabel 2 Sebagian besar mahasiswa yang memberikan nilai baik untuk kinerja dosen di FKIP pada setiap aspeknya.

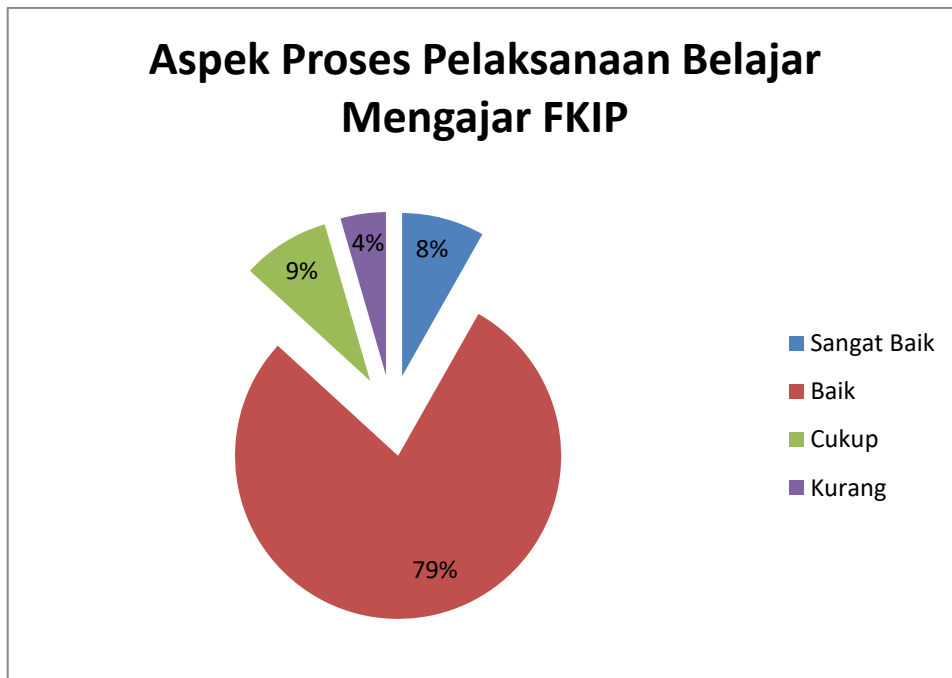
1. Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP

a. Aspek Persiapan Perkuliahan



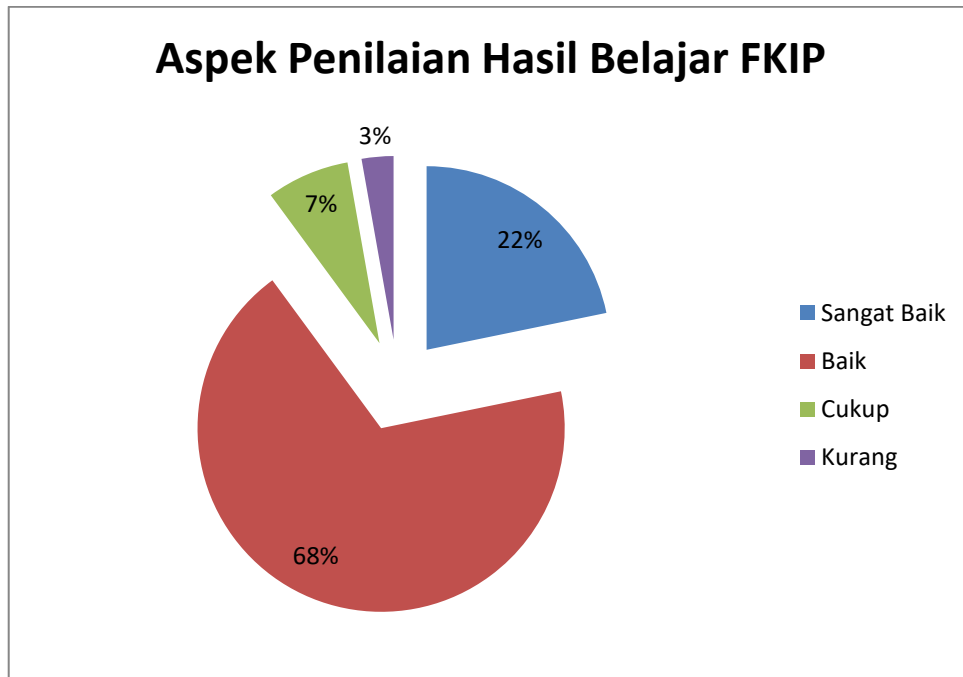
Pada aspek persiapan perkuliahan ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai persiapan dosen sebelum memulai pembelajaran meliputi kesiapan SAP, kontrak perkuliahan, media, dan bahan ajar serta Ketepatan dosen masuk kelas, durasi pembelajaran serta ketepatanan dosen meninggalkan kelas. Hasil dari evaluasi pada aspek ini menunjukkan sebagian besar 74% pada kategori baik yang artinya sebagian besar dosen di FKIP sudah baik dalam aspek persiapan melaksanakan perkuliahan

b. Aspek Proses Pelaksanaan Belajar Mengajar



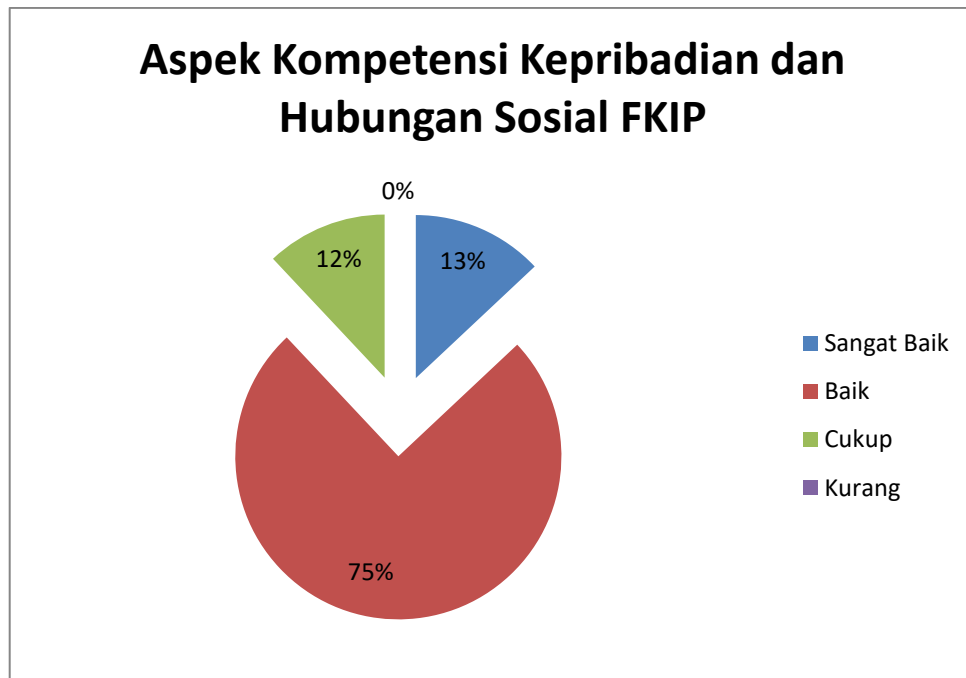
Pada aspek proses pelaksanaan belajar mengajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kemampuan dosen dalam menguasai bidang keahliannya, metode yang digunakan, kemampuan bertanya mahasiswa dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan, menciptakan suasana kelas yang kondusif, jumlah tatap muka dan pemberian tugas terstruktur. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (79%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses pelaksanaan belajar mengajar dosen sudah mampu melakukan sesuai dengan kompetensinya.

c. Aspek Penilaian Hasil Belajar



Pada aspek proses penilaian hasil belajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai pelaksanaan UTS dan UAS, metode penilaian yang objektif, kesesuaian soal UTS dan UAS dengan pembelajaran, ketertiban pelaksanaan ujian, pemberian ujian susulan dan pengumpulan nilai ke TU Fakultas. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (68%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses Penilaian Hasil Belajar sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di kelas.

d. Aspek Kepribadian dan Hubungan Sosial



Pada aspek kompetensi kepribadian dan hubungan sosial ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kewibawaan, kearifan, tutur kata, penamapilan dosen, serta bagaimana mengendalikan diri, emnerima kritik saran dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (75%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam menjalin hubungan professional baik dengan sesama dosen dan mahasiswa sudah terjaling dengan baik.

F. PENUTUP

1. Kesimpulan

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Ganjil tahun ajaran 2017/2018 di cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 190 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK , pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 40 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori baik.

2. Saran

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Kedisipinan dosen memulai dan mengakhiri PBM terori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa

**LAPORAN EVALUASI PEMBELAJARAN
FKIP UM PALANGKARAYA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK
2018/2019**



**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
PALANGKARAYA, 2018**

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah
73111

Telp./Fax. (0536) 3238259
e-mail : fkip_umpraya@yahoo.com

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kinerja Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Evaluasi Kinerja Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 20 Desember 2018

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

DAFTAR ISI

Kata pengantar	i
Daftar Isi	ii
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	2
C. Sasaran.....	2
D. Pelaksanaan	2
E. Hasil Evaluasi	3
F. Penutup	12

A. LATAR BELAKANG

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

B. TUJUAN DAN MANFAAT

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

C. SASARAN

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

D. PELAKSANAAN

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggantian kuesioner diawal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

E. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 1 Desember 2018, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	80	20
2	BK	30	7
3	Pend. Ekonomi	50	7
4	PTI	40	6
Jumlah		200	40

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Jumlah persentase setiap aspek Evaluasi Kinerja dosen

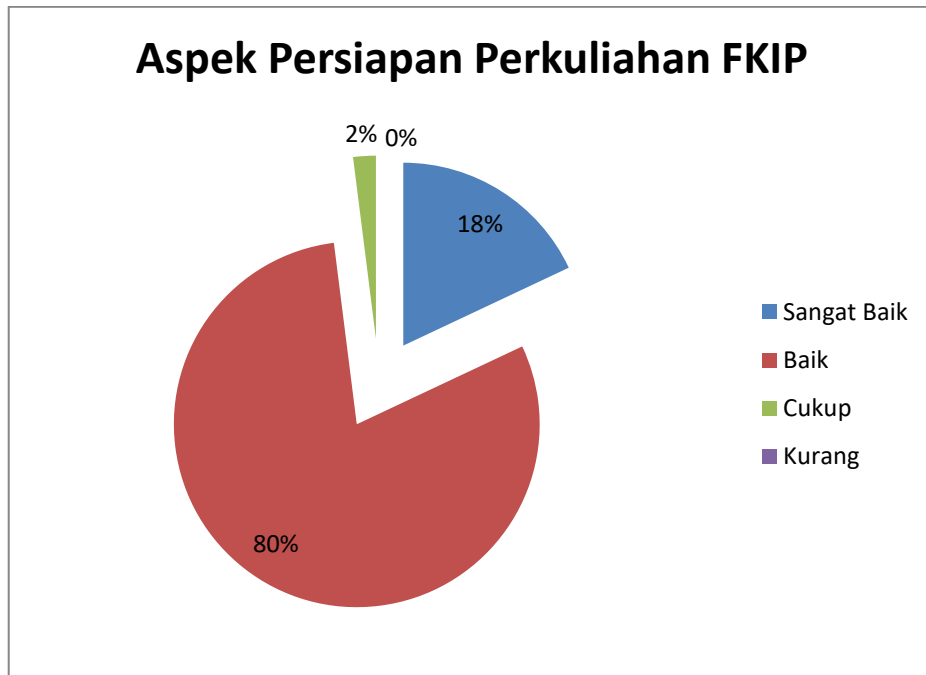
Aspek	Kategori	Persentase
Persiapan perkuliahan	Sangat Baik	18 %
	Baik	80%
	Cukup	2%
	Kurang	0%
Proses Pelaksanaan belajar Mengajar	Sangat Baik	16%
	Baik	81%
	Cukup	3%
	Kurang	0%
Penilaian Hasil Belajar	Sangat Baik	30%
	Baik	65%
	Cukup	5%
	Kurang	0%
Kompetensi Kepribadian dan Hubungan Sosial	Sangat Baik	23%
	Baik	75%
	Cukup	2%
	Kurang	0%

Dari Tabel 1 dan 2. terlihat bahwa jumlah mahasiswa yang telah mengisi umpan balik di Program Studi PGSD 80 orang, BK 30 orang, pendidikan ekonomi berjumlah 40 orang dan Pendidikan TI berjumlah 30 orang. Jumlah dosen yang diberi umpan balik di Program Studi PGSD, BK, Pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI masing-masing sebanyak 18 orang , 7 orang, 7 orang dan 6 orang

Pada tabel 2 Sebagian besar mahasiswa yang memberikan nilai baik untuk kinerja dosen di FKIP pada setiap aspeknya.

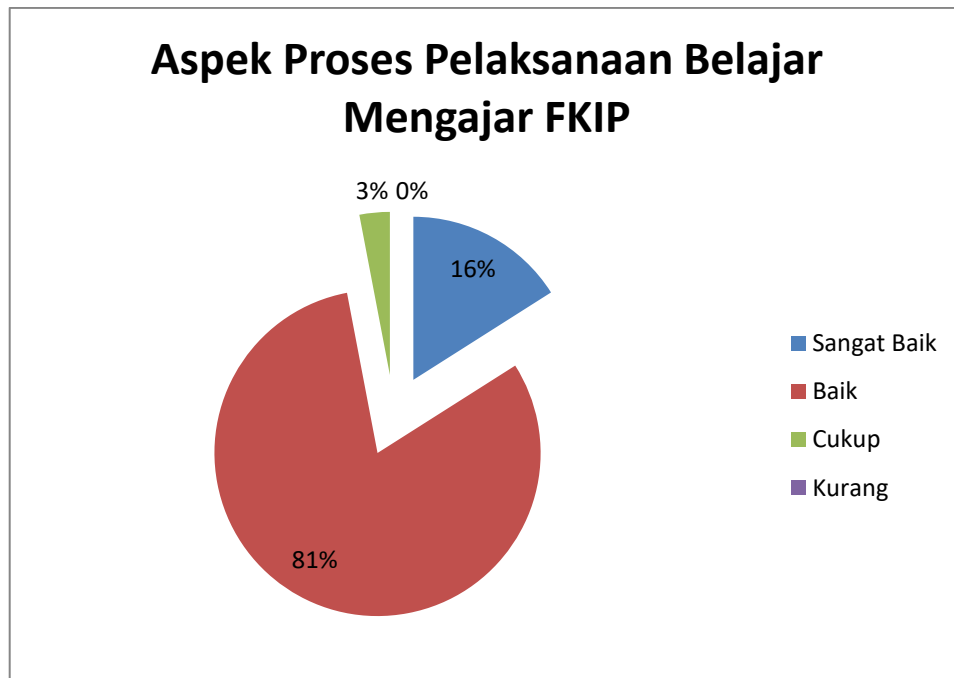
1. Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP

a. Aspek Persiapan Perkuliahan



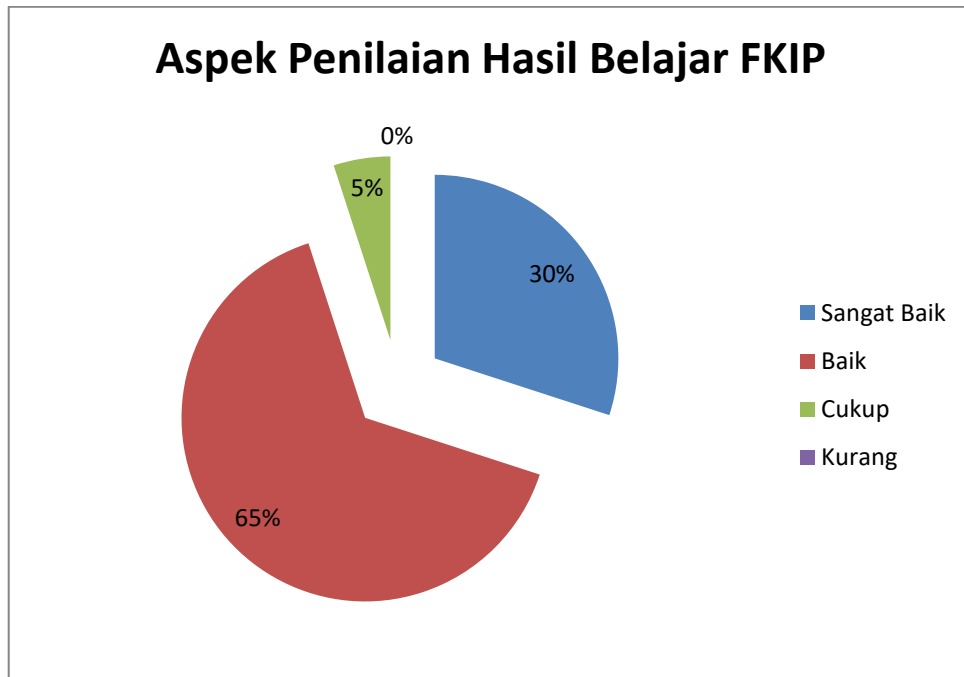
Pada aspek persiapan perkuliahan ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai persiapan dosen sebelum memulai pembelajaran meliputi kesiapan SAP, kontrak perkuliahan, media, dan bahan ajar serta Ketepatan dosen masuk kelas, durasi pembelajaran serta ketepatan dosen meninggalkan kelas. Hasil dari evaluasi pada aspek ini menunjukkan sebagian besar 80% pada kategori baik yang artinya sebagian besar dosen di FKIP sudah baik dalam aspek persiapan melaksanakan perkuliahan

b. Aspek Proses Pelaksanaan Belajar Mengajar



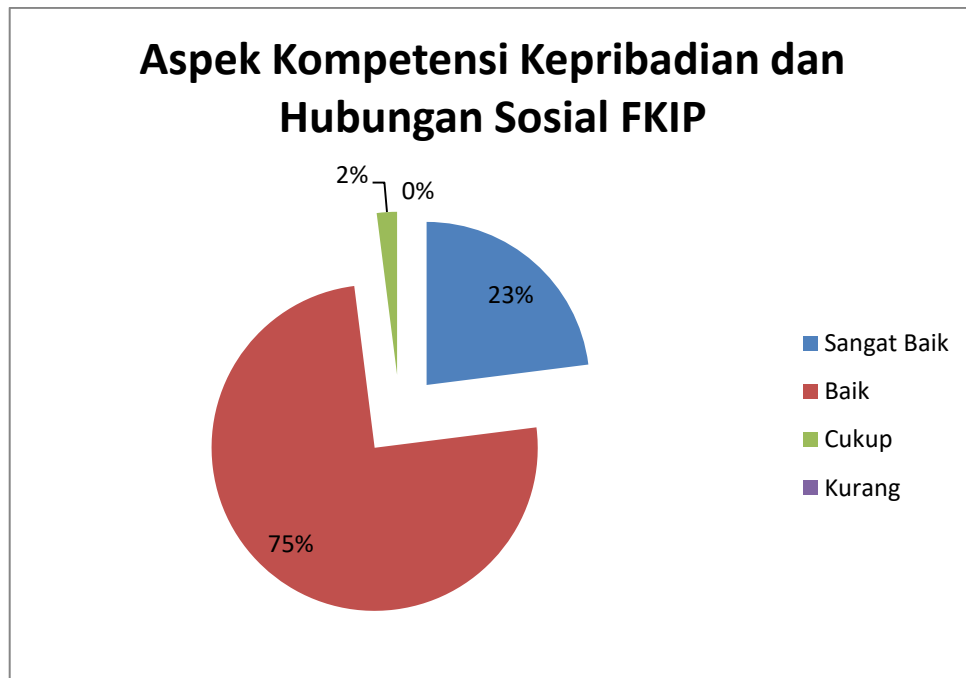
Pada aspek proses pelaksanaan belajar mengajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kemampuan dosen dalam menguasai bidang keahliannya, metode yang digunakan, kemampuan bertanya mahasiswa dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan, menciptakan suasana kelas yang kondusif, jumlah tatap muka dan pemberian tugas terstruktur. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (81%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses pelaksanaan belajar mengajar dosen sudah mampu melakukan sesuai dengan kompetensinya.

c. Aspek Penilaian Hasil Belajar



Pada aspek proses penilaian hasil belajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai pelaksanaan UTS dan UAS, metode penilaian yang objektif, kesesuaian soal UTS dan UAS dengan pembelajaran, ketertiban pelaksanaan ujian, pemberian ujian susulan dan pengumpulan nilai ke TU Fakultas. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (65%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses Penilaian Hasil Belajar sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di kelas.

d. Aspek Kepribadian dan Hubungan Sosial



Pada aspek kompetensi kepribadian dan hubungan sosial ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kewibawaan, kearifan, tutur kata, penamapilan dosen, serta bagaimana mengendalikan diri, emnerima kritik saran dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (75%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam menjalin hubungan professional baik dengan sesama dosen dan mahasiswa sudah terjalin dengan baik.

F. PENUTUP

1. Kesimpulan

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Ganjil tahun ajaran 2018/2019 di cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 200 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK , pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 40 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori baik.

2. Saran

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Kedisipinan dosen memulai dan mengakhiri PBM terori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa

**LAPORAN EVALUASI PEMBELAJARAN
FKIP UM PALANGKARAYA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK
2019/2020**



**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
PALANGKARAYA, 2019**

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah
73111

Telp./Fax. (0536) 3238259
e-mail : fkip_umpraya@yahoo.com

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kinerja Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Evaluasi Kinerja Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 19 Desember 2019

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

DAFTAR ISI

Kata pengantar	i
Daftar Isi	ii
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	2
C. Sasaran.....	2
D. Pelaksanaan	2
E. Hasil Evaluasi	3
F. Penutup	12

A. LATAR BELAKANG

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

B. TUJUAN DAN MANFAAT

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

C. SASARAN

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

D. PELAKSANAAN

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggantian kuesioner diawal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

E. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 1 Juni 2019, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	80	20
2	BK	30	7
3	Pend. Ekonomi	50	7
4	PTI	40	6
Jumlah		200	40

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Jumlah persentase setiap aspek Evaluasi Kinerja dosen

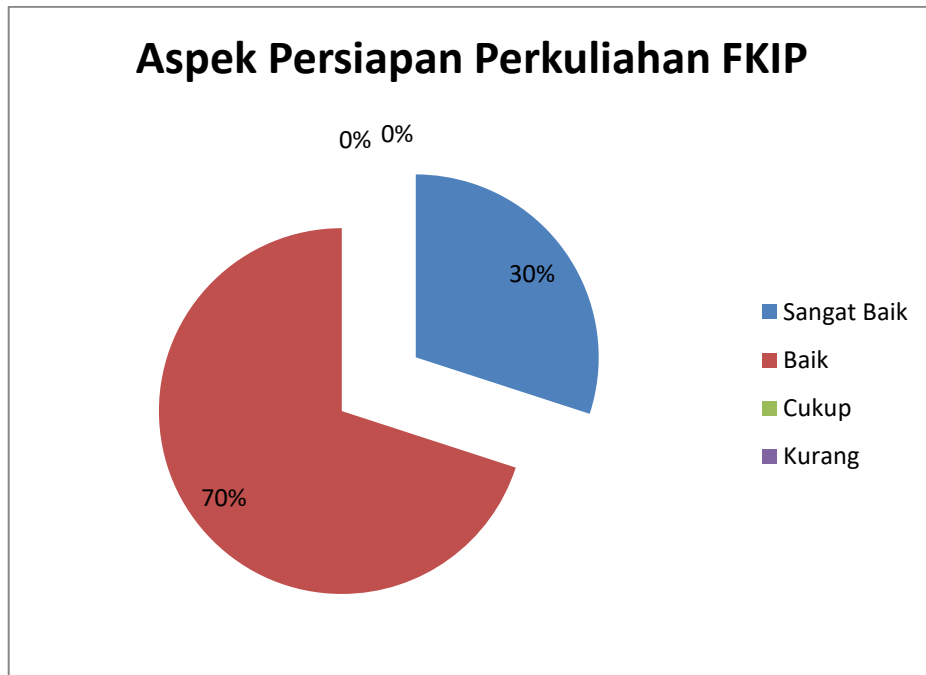
Aspek	Kategori	Persentase
Persiapan perkuliahan	Sangat Baik	30 %
	Baik	70%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Proses Pelaksanaan belajar Mengajar	Sangat Baik	27%
	Baik	73%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Penilaian Hasil Belajar	Sangat Baik	40%
	Baik	60%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Kompetensi Kepribadian dan Hubungan Sosial	Sangat Baik	30%
	Baik	69%
	Cukup	1%
	Kurang	0%

Dari Tabel 1 dan 2. terlihat bahwa jumlah mahasiswa yang telah mengisi umpan balik di Program Studi PGSD 80 orang, BK 30 orang, pendidikan ekonomi berjumlah 40 orang dan Pendidikan TI berjumlah 30 orang. Jumlah dosen yang diberi umpan balik di Program Studi PGSD, BK, Pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI masing-masing sebanyak 18 orang , 7 orang, 7 orang dan 6 orang

Pada tabel 2 Sebagian besar mahasiswa yang memberikan nilai baik untuk kinerja dosen di FKIP pada setiap aspeknya.

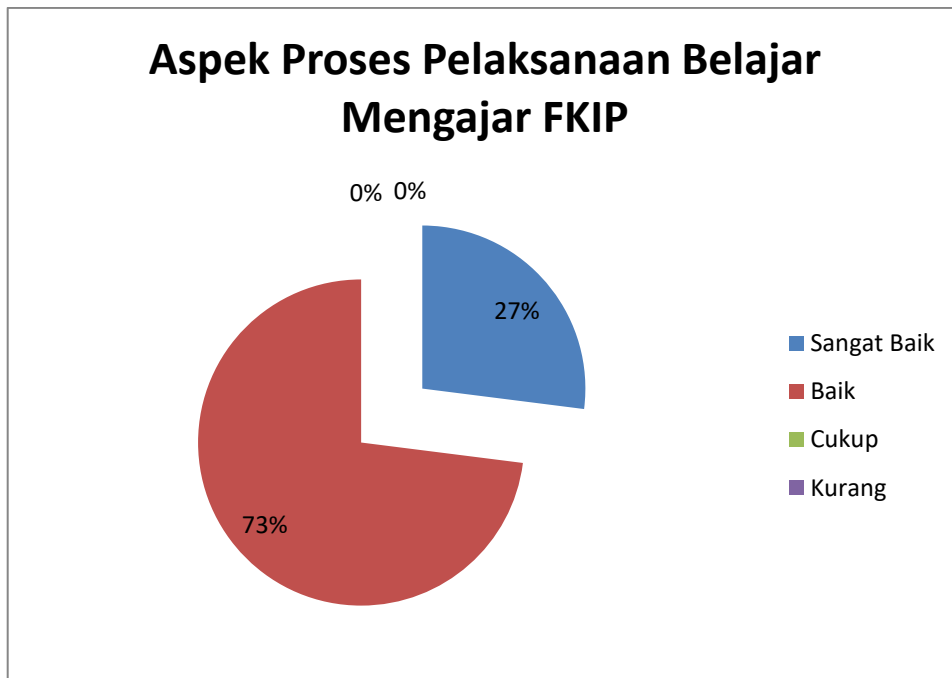
1. Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP

a. Aspek Persiapan Perkuliahan



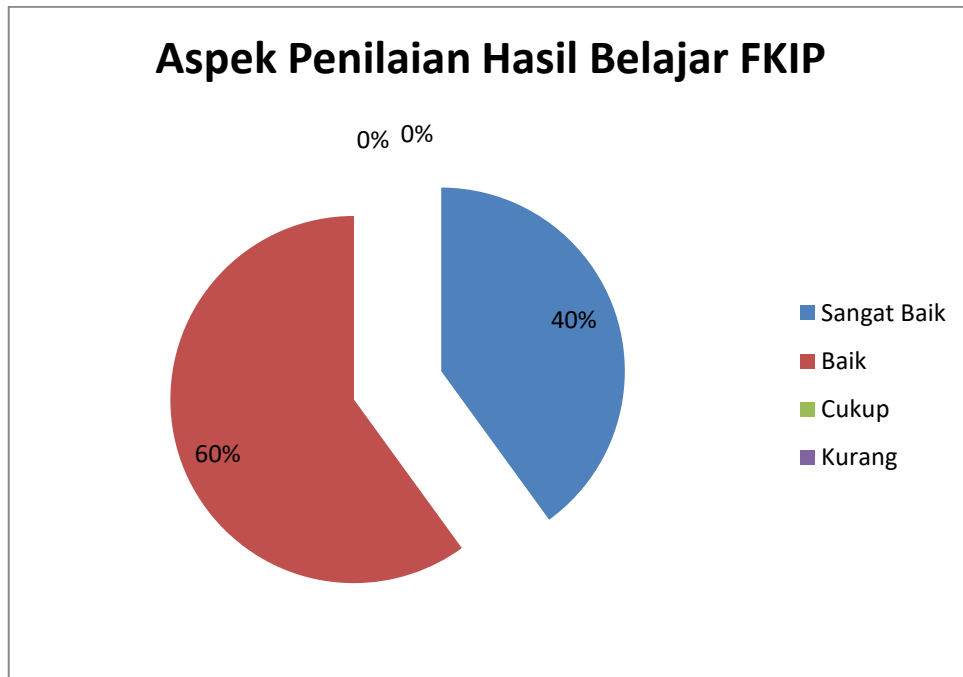
Pada aspek persiapan perkuliahan ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai persiapan dosen sebelum memulai pembelajaran meliputi kesiapan SAP, kontrak perkuliahan, media, dan bahan ajar serta Ketepatan dosen masuk kelas, durasi pembelajaran serta ketepatanan dosen meninggalkan kelas. Hasil dari evaluasi pada aspek ini menunjukkan sebagian besar 70% pada kategori baik dan 30% pada kategori sangat baik yang artinya sebagian besar dosen di FKIP sudah baik dalam aspek persiapan melaksanakan perkuliahan

b. Aspek Proses Pelaksanaan Belajar Mengajar



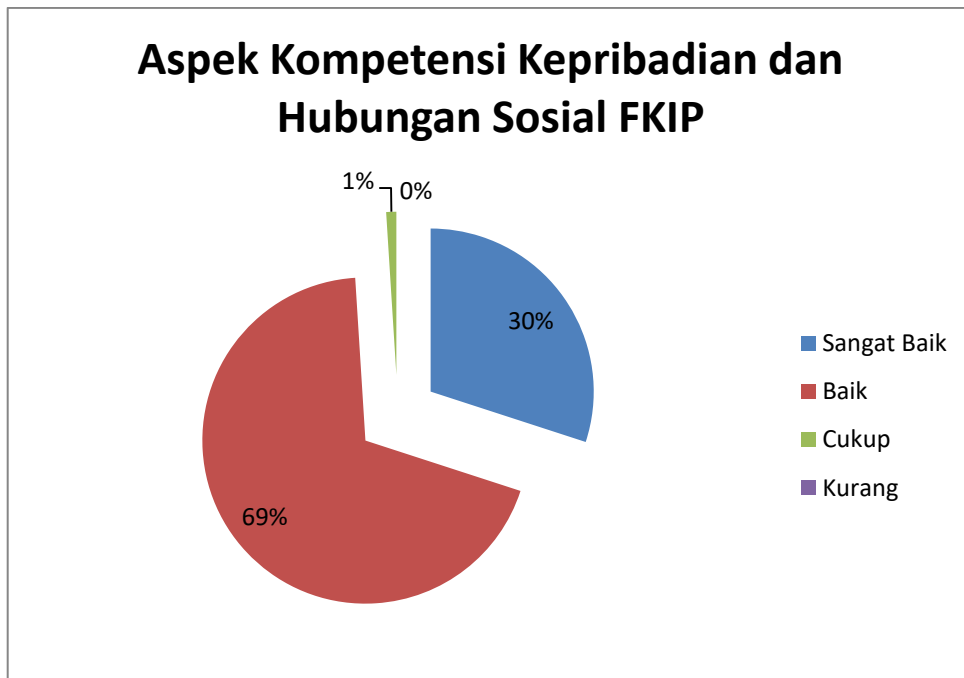
Pada aspek proses pelaksanaan belajar mengajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kemampuan dosen dalam menguasai bidang keahliannya, metode yang digunakan, kemampuan bertanya mahasiswa dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan, menciptakan suasana kelas yang kondusif, jumlah tatap muka dan pemberian tugas terstruktur. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (73%) dosen dalam kategori baik dan 27% pada kategori sangat baik. Artinya dalam proses pelaksanaan belajar mengajar dosen sudah mampu melakukan sesuai dengan kompetensinya.

c. Aspek Penilaian Hasil Belajar



Pada aspek proses penilaian hasil belajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai pelaksanaan UTS dan UAS, metode penilaian yang objektif, kesesuaian soal UTS dan UAS dengan pembelajaran, ketertiban pelaksanaan ujian, pemberian ujian susulan dan pengumpulan nilai ke TU Fakultas. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (60%) dosen dalam kategori baik dan 40% pada kategori sangat baik. Artinya dalam proses Penilaian Hasil Belajar sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di kelas.

d. Aspek Kepribadian dan Hubungan Sosial



Pada aspek kompetensi kepribadian dan hubungan sosial ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kewibawaan, kearifan, tutur kata, penamapilan dosen, serta bagaimana mengendalikan diri, emnerima kritik saran dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (69%) dosen dalam kategori baik dan 30% pada ketegori sangat baik. Artinya dalam menjalin hubungan professional baik dengan sesama dosen dan mahasiswa sudah terjaling dengan baik.

F. PENUTUP

1. Kesimpulan

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Ganjil tahun ajaran 2019/2020 cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 200 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK, pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 40 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori baik.

2. Saran

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Kedisiplinan dosen memulai dan mengakhiri PBM teori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa

**LAPORAN EVALUASI PEMBELAJARAN
FKIP UM PALANGKARAYA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK
2017/2018**



**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
PALANGKARAYA, 2018**

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah
73111

Telp./Fax. (0536) 3238259
e-mail : fkip_umpraya@yahoo.com

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kinerja Kinerja Dosen Semester Semester Ganjil Tahun Akademik 2019/2020 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Evaluasi Kinerja Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 20 Juni 2018

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

DAFTAR ISI

Kata pengantar	i
Daftar Isi	ii
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	2
C. Sasaran.....	2
D. Pelaksanaan	2
E. Hasil Evaluasi	3
F. Penutup	25

A. LATAR BELAKANG

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

B. TUJUAN DAN MANFAAT

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

C. SASARAN

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

D. PELAKSANAAN

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggantian kuesioner diawal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

E. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 1 Juni 2018, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	80	20
2	BK	30	7
3	Pend. Ekonomi	50	7
4	PTI	30	6
Jumlah		190	40

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Jumlah persentase setiap aspek Evaluasi Kinerja dosen

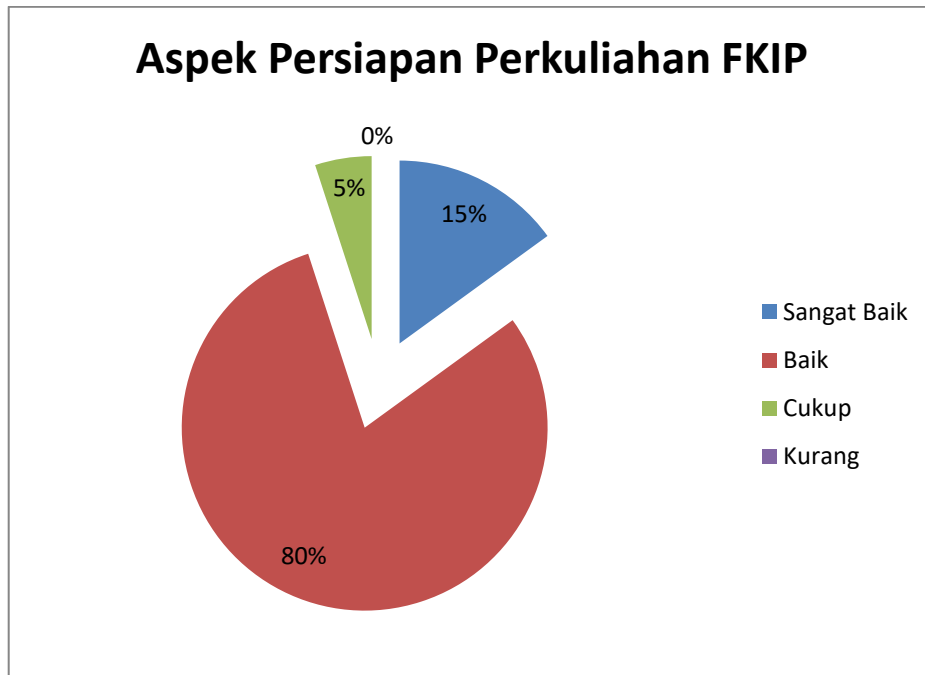
Aspek	Kategori	Persentase
Persiapan perkuliahan	Sangat Baik	15 %
	Baik	80%
	Cukup	5%
	Kurang	0%
Proses Pelaksanaan belajar Mengajar	Sangat Baik	12%
	Baik	80%
	Cukup	5%
	Kurang	3%
Penilaian Hasil Belajar	Sangat Baik	25%
	Baik	70%
	Cukup	5%
	Kurang	0%
Kompetensi Kepribadian dan Hubungan Sosial	Sangat Baik	15%
	Baik	75%
	Cukup	10%
	Kurang	0%

Dari Tabel 1 dan 2. terlihat bahwa jumlah mahasiswa yang telah mengisi umpan balik di Program Studi PGSD 80 orang, BK 30 orang, pendidikan ekonomi berjumlah 30 orang dan Pendidikan TI berjumlah 30 orang. Jumlah dosen yang diberi umpan balik di Program Studi PGSD, BK, Pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI masing-masing sebanyak 18 orang , 7 orang, 7 orang dan 6 orang

Pada tabel 2 Sebagian besar mahasiswa yang memberikan nilai baik untuk kinerja dosen di FKIP pada setiap aspeknya.

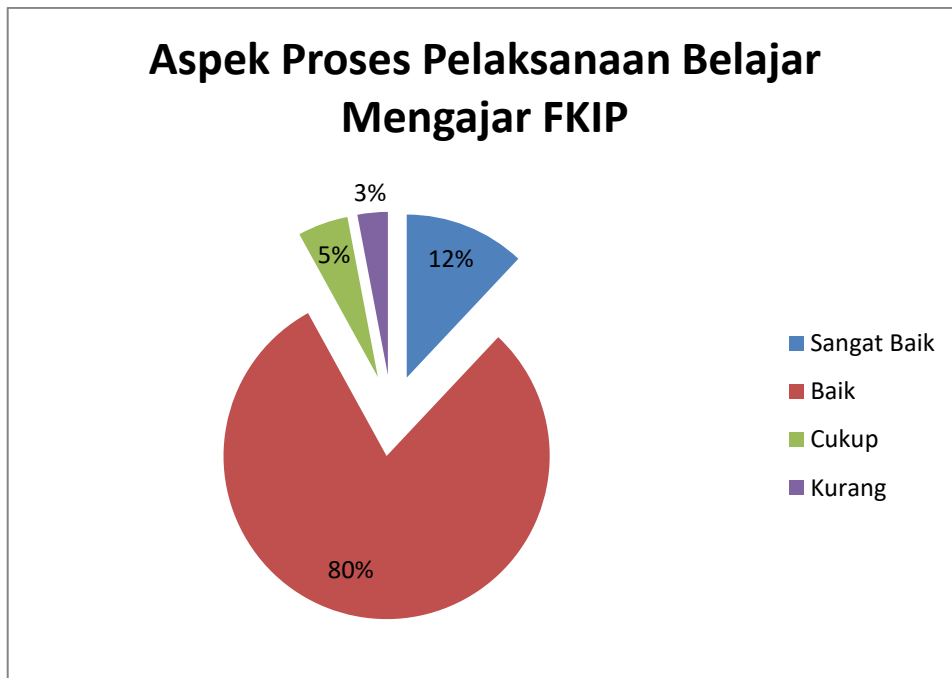
1. Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP

a. Aspek Persiapan Perkuliahan



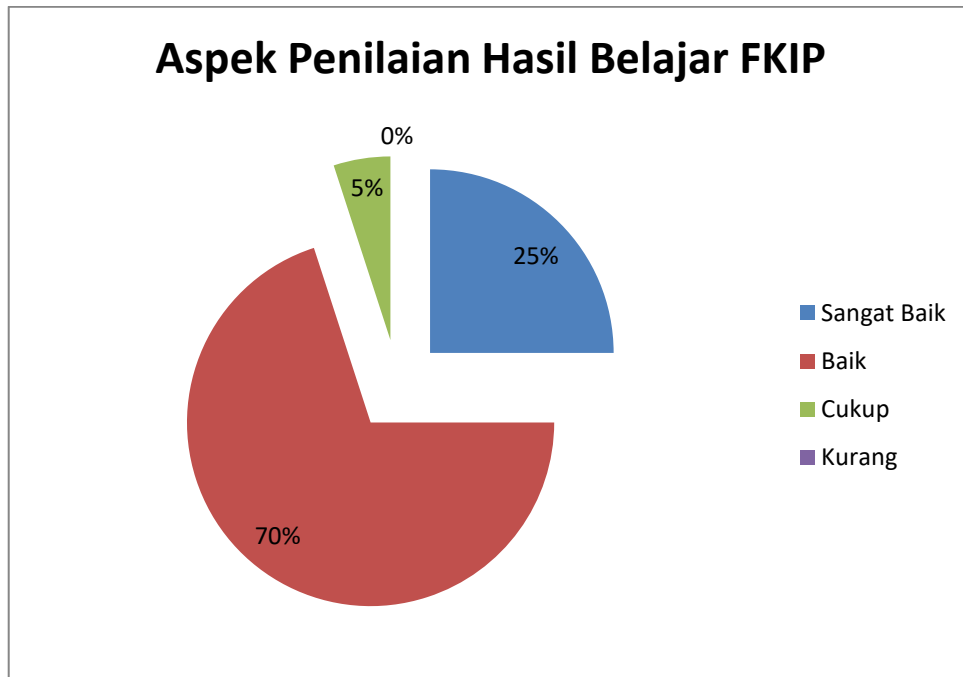
Pada aspek persiapan perkuliahan ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai persiapan dosen sebelum memulai pembelajaran meliputi kesiapan SAP, kontrak perkuliahan, media, dan bahan ajar serta Ketepatan dosen masuk kelas, durasi pembelajaran serta ketepatanan dosen meninggalkan kelas. Hasil dari evaluasi pada aspek ini menunjukkan sebagian besar 80% pada kategori baik yang artinya sebagian besar dosen di FKIP sudah baik dalam aspek persiapan melaksanakan perkuliahan

b. Aspek Proses Pelaksanaan Belajar Mengajar



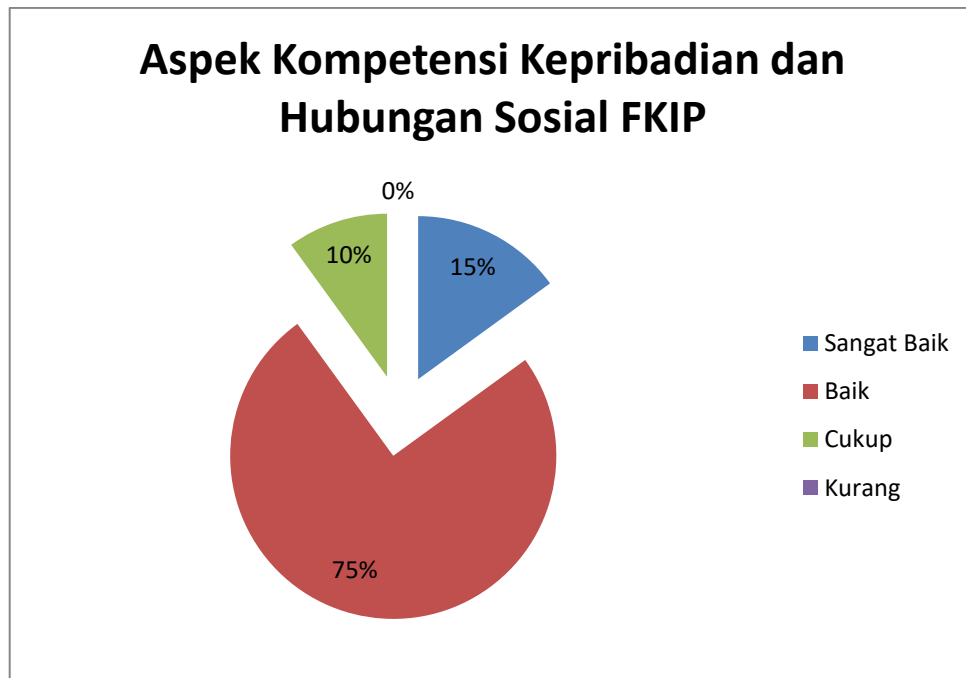
Pada aspek proses pelaksanaan belajar mengajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kemampuan dosen dalam menguasai bidang keahliannya, metode yang digunakan, kemampuan bertanya mahasiswa dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan, menciptakan suasana kelas yang kondusif, jumlah tatap muka dan pemberian tugas terstruktur. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (80%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses pelaksanaan belajar mengajar dosen sudah mampu melakukan sesuai dengan kompetensinya.

c. Aspek Penilaian Hasil Belajar



Pada aspek proses penilaian hasil belajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai pelaksanaan UTS dan UAS, metode penilaian yang objektif, kesesuaian soal UTS dan UAS dengan pembelajaran, ketertiban pelaksanaan ujian, pemberian ujian susulan dan pengumpulan nilai ke TU Fakultas. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (70%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses Penilaian Hasil Belajar sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di kelas.

d. Aspek Kepribadian dan Hubungan Sosial



Pada aspek kompetensi kepribadian dan hubungan sosial ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kewibawaan, kearifan, tutur kata, penamapilan dosen, serta bagaimana mengendalikan diri, emnerima kritik saran dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (75%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam menjalin hubungan professional baik dengan sesama dosen dan mahasiswa sudah terjaling dengan baik.

F. PENUTUP

1. Kesimpulan

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Genap tahun ajaran 2017/2018 di cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 190 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK , pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 40 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori baik.

2. Saran

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Kedisipinan dosen memulai dan mengakhiri PBM terori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa

**LAPORAN EVALUASI PEMBELAJARAN
FKIP UM PALANGKARAYA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK
2018/2019**



**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
PALANGKARAYA, 2019**

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah
73111

Telp./Fax. (0536) 3238259
e-mail : fkip_umpraya@yahoo.com

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Semester Genap Tahun Akademik 2018/2019 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kinerja Kinerja Dosen Semester Semester Genap Tahun Akademik 2018/2019 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Evaluasi Kinerja Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 19 Juni 2019

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

DAFTAR ISI

Kata pengantar	i
Daftar Isi	ii
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	2
C. Sasaran.....	2
D. Pelaksanaan	2
E. Hasil Evaluasi	3
F. Penutup	12

A. LATAR BELAKANG

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

B. TUJUAN DAN MANFAAT

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

C. SASARAN

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

D. PELAKSANAAN

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggandaan kuesioner diawal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

E. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 1 Juni 2019, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	80	20
2	BK	30	7
3	Pend. Ekonomi	50	7
4	PTI	40	6
Jumlah		200	40

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Jumlah persentase setiap aspek Evaluasi Kinerja dosen

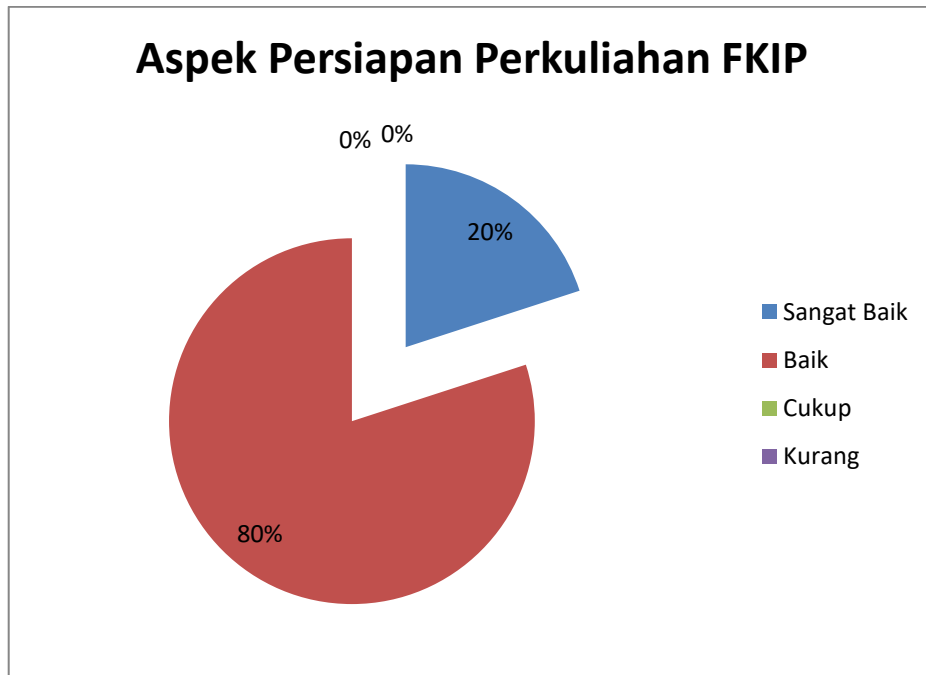
Aspek	Kategori	Persentase
Persiapan perkuliahan	Sangat Baik	20 %
	Baik	80%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Proses Pelaksanaan belajar Mengajar	Sangat Baik	20%
	Baik	80%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Penilaian Hasil Belajar	Sangat Baik	38%
	Baik	60%
	Cukup	5%
	Kurang	0%
Kompetensi Kepribadian dan Hubungan Sosial	Sangat Baik	25%
	Baik	74%
	Cukup	1%
	Kurang	0%

Dari Tabel 1 dan 2. terlihat bahwa jumlah mahasiswa yang telah mengisi umpan balik di Program Studi PGSD 80 orang, BK 30 orang, pendidikan ekonomi berjumlah 40 orang dan Pendidikan TI berjumlah 30 orang. Jumlah dosen yang diberi umpan balik di Program Studi PGSD, BK, Pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI masing-masing sebanyak 18 orang , 7 orang, 7 orang dan 6 orang

Pada tabel 2 Sebagian besar mahasiswa yang memberikan nilai baik untuk kinerja dosen di FKIP pada setiap aspeknya.

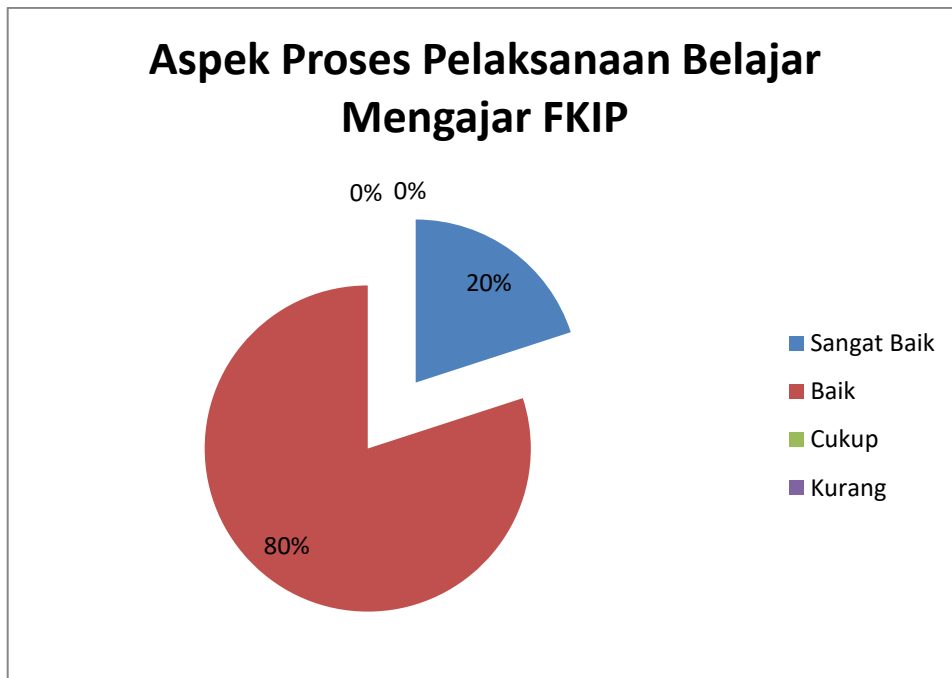
1. Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP

a. Aspek Persiapan Perkuliahan



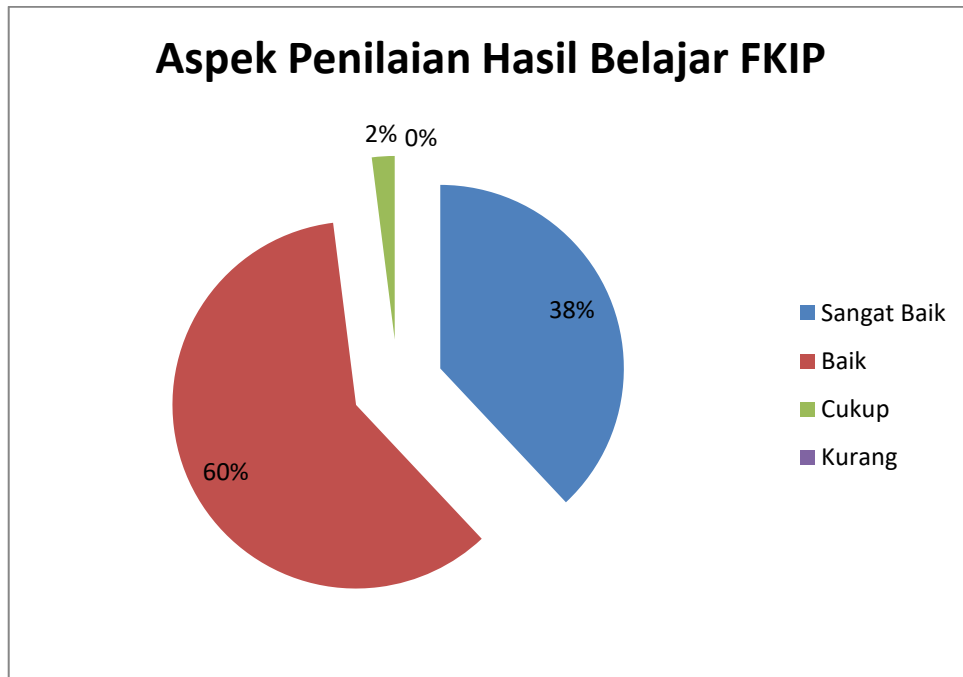
Pada aspek persiapan perkuliahan ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai persiapan dosen sebelum memulai pembelajaran meliputi kesiapan SAP, kontrak perkuliahan, media, dan bahan ajar serta Ketepatan dosen masuk kelas, durasi pembelajaran serta ketepatanan dosen meninggalkan kelas. Hasil dari evaluasi pada aspek ini menunjukkan sebagian besar 80% pada kategori baik yang artinya sebagian besar dosen di FKIP sudah baik dalam aspek persiapan melaksanakan perkuliahan

b. Aspek Proses Pelaksanaan Belajar Mengajar



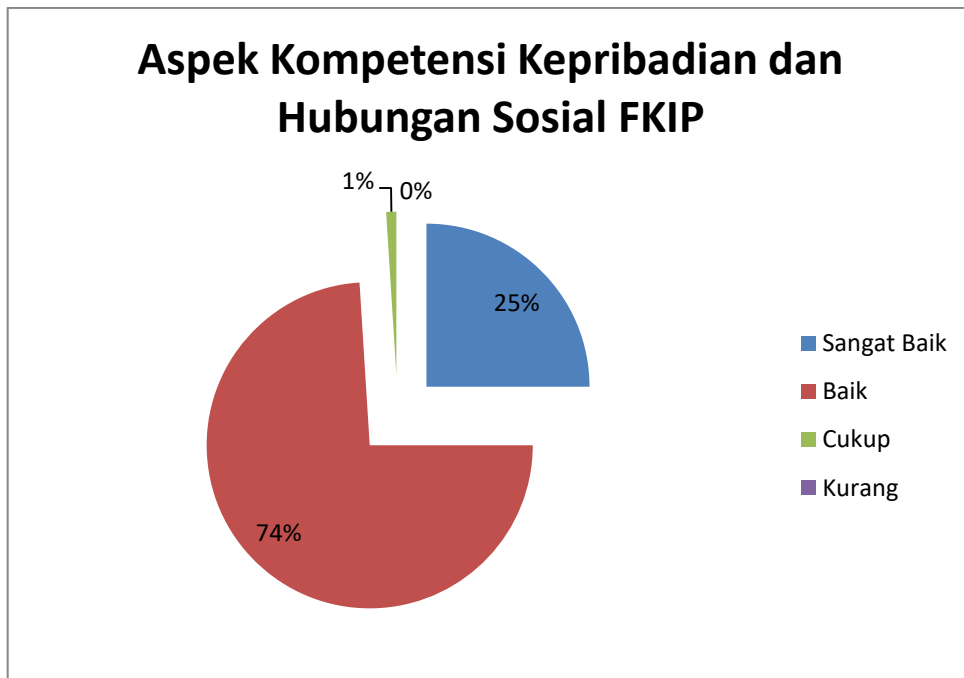
Pada aspek proses pelaksanaan belajar mengajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kemampuan dosen dalam menguasai bidang keahliannya, metode yang digunakan, kemampuan bertanya mahasiswa dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan, menciptakan suasana kelas yang kondusif, jumlah tatap muka dan pemberian tugas terstruktur. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (80%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses pelaksanaan belajar mengajar dosen sudah mampu melakukan sesuai dengan kompetensinya.

c. Aspek Penilaian Hasil Belajar



Pada aspek proses penilaian hasil belajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai pelaksanaan UTS dan UAS, metode penilaian yang objektif, kesesuaian soal UTS dan UAS dengan pembelajaran, ketertiban pelaksanaan ujian, pemberian ujian susulan dan pengumpulan nilai ke TU Fakultas. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (60%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam proses Penilaian Hasil Belajar sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di kelas.

d. Aspek Kepribadian dan Hubungan Sosial



Pada aspek kompetensi kepribadian dan hubungan sosial ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kewibawaan, kearifan, tutur kata, penamapilan dosen, serta bagaimana mengendalikan diri, emnerima kritik saran dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (74%) dosen dalam kategori baik. Artinya dalam menjalin hubungan professional baik dengan sesama dosen dan mahasiswa sudah terjaling dengan baik.

F. PENUTUP

1. Kesimpulan

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Genap tahun ajaran 2018/2019 di cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 200 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK , pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 40 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori baik.

2. Saran

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Kedisipinan dosen memulai dan mengakhiri PBM terori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa

**LAPORAN EVALUASI PEMBELAJARAN
FKIP UM PALANGKARAYA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK
2019/2020**



**GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN
PALANGKARAYA, 2020**

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah
73111

Telp./Fax. (0536) 3238259
e-mail : fkip_umpraya@yahoo.com

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Evaluasi Kinerja Dosen Semester Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kinerja Kinerja Dosen Semester Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Evaluasi Kinerja Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 19 Juni 2020

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

DAFTAR ISI

Kata pengantar	i
Daftar Isi	ii
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	2
C. Sasaran.....	2
D. Pelaksanaan	2
E. Hasil Evaluasi	3
F. Penutup	12

A. LATAR BELAKANG

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

B. TUJUAN DAN MANFAAT

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

C. SASARAN

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

D. PELAKSANAAN

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggantian kuesioner diawal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

E. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 1 Juni 2020, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	80	25
2	BK	30	7
3	Pend. Ekonomi	50	7
4	PTI	40	6
Jumlah		200	45

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Jumlah persentase setiap aspek Evaluasi Kinerja dosen

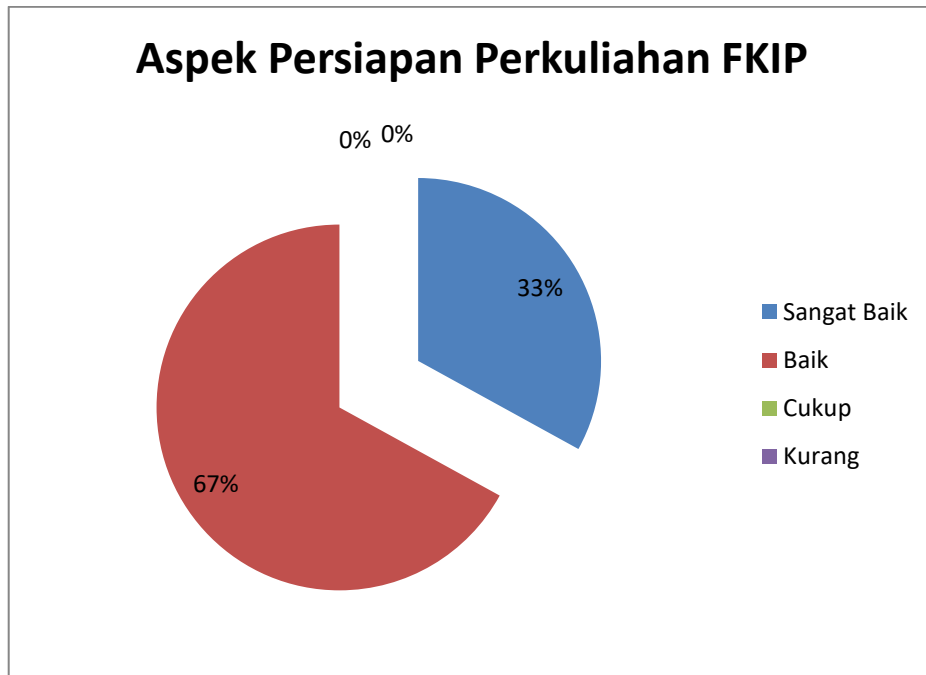
Aspek	Kategori	Persentase
Persiapan perkuliahan	Sangat Baik	33 %
	Baik	67%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Proses Pelaksanaan belajar Mengajar	Sangat Baik	35%
	Baik	65%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Penilaian Hasil Belajar	Sangat Baik	43%
	Baik	57%
	Cukup	0%
	Kurang	0%
Kompetensi Kepribadian dan Hubungan Sosial	Sangat Baik	34%
	Baik	66%
	Cukup	0%
	Kurang	0%

Dari Tabel 1 dan 2. terlihat bahwa jumlah mahasiswa yang telah mengisi umpan balik di Program Studi PGSD 80 orang, BK 30 orang, pendidikan ekonomi berjumlah 40 orang dan Pendidikan TI berjumlah 30 orang. Jumlah dosen yang diberi umpan balik di Program Studi PGSD, BK, Pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI masing-masing sebanyak 25 orang , 7 orang, 7 orang dan 6 orang

Pada tabel 2 Sebagian besar mahasiswa yang memberikan nilai baik untuk kinerja dosen di FKIP pada setiap aspeknya.

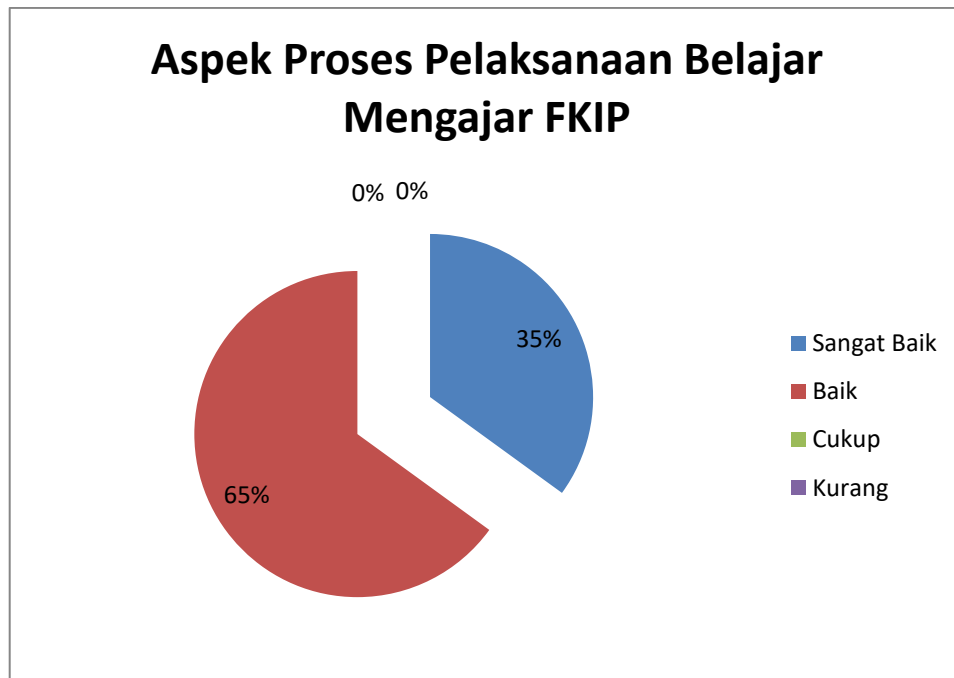
1. Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP

a. Aspek Persiapan Perkuliahan



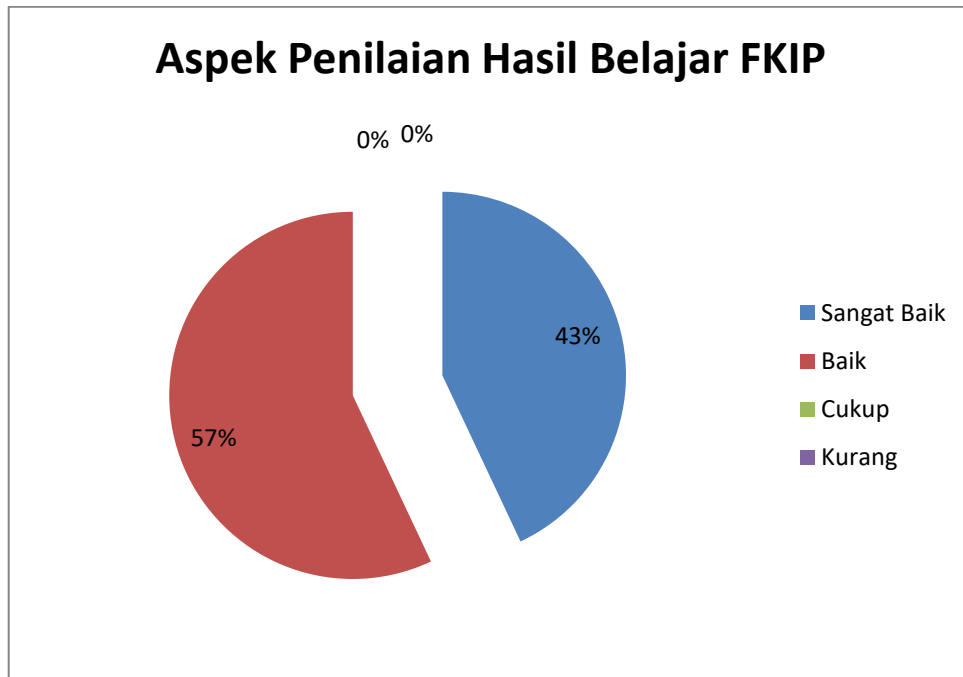
Pada aspek persiapan perkuliahan ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai persiapan dosen sebelum memulai pembelajaran meliputi kesiapan SAP, kontrak perkuliahan, media, dan bahan ajar serta Ketepatan dosen masuk kelas, durasi pembelajaran serta ketepatanan dosen meninggalkan kelas. Hasil dari evaluasi pada aspek ini menunjukkan sebagian besar 67% pada kategori baik dan 33% pada kategori sangat baik yang artinya sebagian besar dosen di FKIP sudah baik dalam aspek persiapan melaksanakan perkuliahan

b. Aspek Proses Pelaksanaan Belajar Mengajar



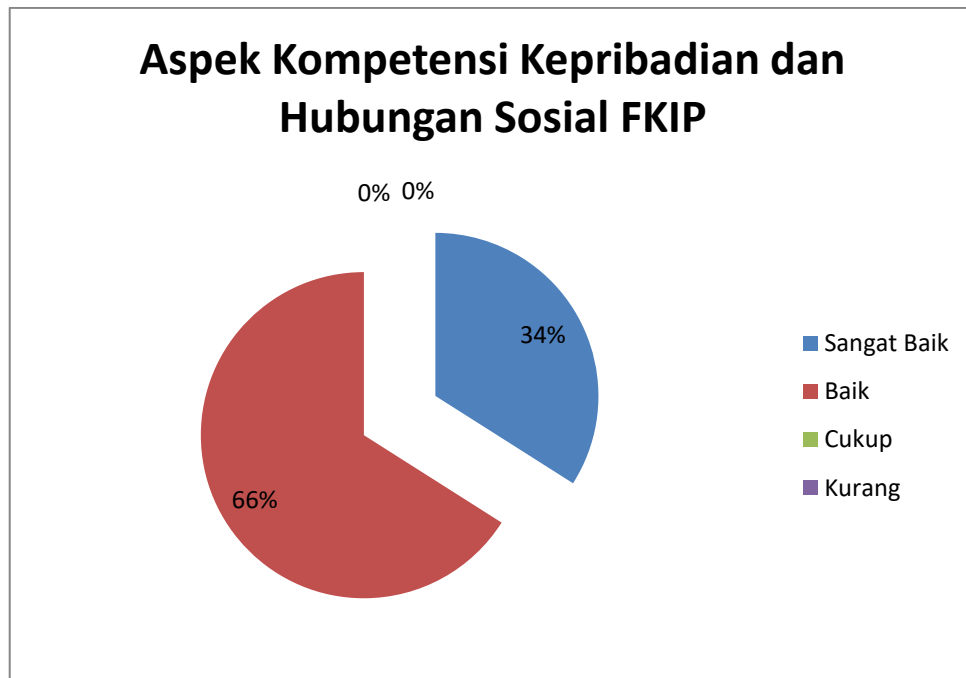
Pada aspek proses pelaksanaan belajar mengajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kemampuan dosen dalam menguasai bidang keahliannya, metode yang digunakan, kemampuan bertanya mahasiswa dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan, menciptakan suasana kelas yang kondusif, jumlah tatap muka dan pemberian tugas terstruktur. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (65%) dosen dalam kategori baik dan 35% pada kategori sangat baik. Artinya dalam proses pelaksanaan belajar mengajar dosen sudah mampu melakukan sesuai dengan kompetensinya.

c. Aspek Penilaian Hasil Belajar



Pada aspek proses penilaian hasil belajar ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai pelaksanaan UTS dan UAS, metode penilaian yang objektif, kesesuaian soal UTS dan UAS dengan pembelajaran, ketertiban pelaksanaan ujian, pemberian ujian susulan dan pengumpulan nilai ke TU Fakultas. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (57%) dosen dalam kategori baik dan 43% pada kategori sangat baik. Artinya dalam proses Penilaian Hasil Belajar sudah sesuai dengan materi yang diajarkan di kelas.

d. Aspek Kepribadian dan Hubungan Sosial



Pada aspek kompetensi kepribadian dan hubungan sosial ini terdiri dari 10 item pernyataan yang isinya mengenai kewibawaan, kearifan, tutur kata, penamapilan dosen, serta bagaimana mengendalikan diri, emnerima kritik saran dan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. Hasil dari evaluasi ini menunjukkan sebagian besar (66%) dosen dalam kategori baik dan 34% pada ketegori sangat baik. Artinya dalam menjalin hubungan professional baik dengan sesama dosen dan mahasiswa sudah terjaling dengan baik.

F. PENUTUP

1. Kesimpulan

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Genap tahun ajaran 2019/2020 cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 200 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK, pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 45 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori baik.

2. Saran

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Kedisiplinan dosen memulai dan mengakhiri PBM teori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa