

**BUKTI KEGIATAN DAN LAPORAN EVALUASI KINERJA DOSEN  
FKIP UM PALANGKA RAYA  
TAHUN 2019**



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA  
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN  
PALANGKARAYA  
2019**

---

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah 73111

Telp./Fax. (0536) 3238259

e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya Telp./ Fax (0536)

3238259

e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

---

Nomor : /PTM63.R4/FKIP/U/2020

Lampiran : -

Perihal : Undangan Rapat Akademik Semester Ganjil TA 2019/2020

Kepada Yth. : Bapak/Ibu Dosen FKIP UM Palangka Raya

Di-

Palangka Raya

Assalamu'alikum wr.wb

Semoga Kesejahteraan dan Rahmat Allah selalu mengiringi Langkah kita dalam menjalankan aktifitas kita sehari-hari.

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya kegiatan pembelajaran semester ganjil Tahun Akademik 2020/2021 di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) UM Palangka Raya, maka dengan ini kami mengundang Bapak/Ibu dalam rapat evaluasi kinerja dosen Semester Ganjil Tahun 2019/2020 yang akan dilaksanakan pada:

Hari : Kamis

Tanggal : 20 Januari 2020

Pukul : 08.00 WIB – Selesai

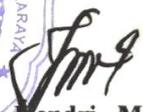
ID Meeting : 4822622838

Maka dengan ini mengundang Bapak/Ibu Dosen untuk hadir dan berpartisipasi dalam kegiatan tersebut.

Demikian surat ini kami buat, besar harapan kami bisa dilaksanakan dengan aktif dan maksimal. Atas Kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr.wb

Dekan FKIP  
UM Palangka Raya



**Hendri, M.Pd**  
NIK. 11.0203.026





UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya Telp./ Fax (0536)  
3238259

e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

**DAFTAR HADIR RAPAT**  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA**

HARI / TANGGAL : Kamis, 20 Januari 2020  
PUKUL : 08.00 WIB - selesai  
TEMPAT : Ruang Rapat Akreditasi FKIP UM Palangkaraya  
ACARA : Rapat evaluasi kinerja dosen  
Semester ganjil 2019/2020

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Hendri, M.Pd	Dekan	1 .....
2	Dedy Setiawan	Dosen	2 .....
3	Agung Riadin	TU FKIP	3 .....
4	M. Jailani	Staff	4 .....
5	Ade S. Permasi	Dosen	5 .....
6	Chandrz A. Putz	Dosen	6 .....
7	M. Andi Setiawan	Dosen	7 .....
8	Karyanti	Dosen	8 .....
9	Esty Aryani S.	Dosen	9 .....
10	Amelia Dwi A.	Dosen	10 .....
11	Alpian	PSID	11 .....
12	Alfani	Bendahar	12 .....
13			13 .....

TATAN :

- Tingkatkan Tri Sarua penguasaan tugas beserta AIK
- Umpan balik ke mahasiswa terhadap tugas ataupun laporan yang dibuat mahasiswa
- lebih disiplin dalam memulai dan menyaahiri PBM
- Terus tingkatkan aspek kompetensi dosen
- Berikan nilai yang sesuai dengan kemampuan mahasiswa
- Harus transparan
- Menyempul RPS tepat waktu

**LAPORAN EVALUASI KINERJA  
DOSENFKIP UM PALANGKARAYA  
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK  
2019/2020**



**GUGUS KENDALI MUTU  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU  
PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
PALANGKARAYAFAKULTAS KEGURUAN  
ILMU PENDIDIKAN PALANGKARAYA, 2020**

---

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah  
73111Telp./Fax. (0536) 3238259

e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillah*, berkat kuasa dan kehendak Allah yang selalu melimpahkan barakah-Nya kepada semua umat yang dikasihi-Nya, Evaluasi Kinerja Dosen dengan metode pengukuran yang lebih komprehensif, baik dari sisi parameter, alat ukur maupun hasil pengukurannya dapat kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan hasil evaluasi dosen, diantaranya yaitu:

1. Pimpinan UM Palangkaraya yang telah memberikan dukungan moril dan materil
2. Responden penelitian yaitu mahasiswa UMP yang telah bersedia untuk meluangkan untuk mengisi kuesioner di sela-sela kesibukan mereka menjalankan tugas akademik maupun tugas kemahasiswaan lainnya.
3. Staf di lingkungan FKIP UMP yang bertugas sebagai asisten lapangan dengan keuletan dan kerja kerasnya untuk proaktif menyebarkan skala kepuasan mahasiswa di 4 program studi.
4. Rekan-rekan dosen yang telah membantu terlaksananya pengukuran ini mulai dari persiapan, proses pengambilan data, input data, analisa hasil sampai penulisan laporan.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Palangka Raya, Januari 2020  
Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

## **A. LATAR BELAKANG**

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

## **B. TUJUAN DAN MANFAAT**

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

## **C. SASARAN**

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

## **D. PELAKSANAAN**

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggandaan kuesioner di awal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

#### **E. RESPONDEN**

Responden pada penilaian dosen ini adalah pimpinan di lingkungan FKIP, Dosen pengampu mata kuliah dan mahasiswa aktif dan masih memprogramkan mata kuliah karena survei akan diisi pada saat mahasiswa selesai ujian akhir semester.

#### **F. ASPEK PENGUKURAN**

Pada survey ini dua instrumen digunakan yaitu Instrumen evaluasi kinerja dosen dan instrumen kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan. Adapun komponen dari survey tersebut adalah sebagai berikut:

1. **Aspek Kompetensi Pedagogik**, terdiri atas 4 item pernyataan yaitu :  
Pemahaman disen terhadap perbedaan mahasiswa seperti bakat, minat, potens dan kepribadian, Kemampuan merancang pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS dan melaksanakan evaluasi pembelajaran pada tengah dan akhir semester
2. **Aspek Kompetensi Profesional**, terdiri atas 4 item pernyataan yaitu :  
Kemampuan menguasai materi, struktur, konsep dan pola pikir; menguasai standar kompetensi dan kompetensi dasar mata kuliah; mengembangkan materi secara kreatif dan inovatif dan mempelajari dan melakukan pembelajaran daring.
3. **Aspek Kompetensi Kepribadian**, terdiri atas 5 item pernyataan yaitu;  
kepribadian yang mantaf danstabi, dewasa, arif, berwibawa sertaberakhlak mulia dan dapat menjadi teladan.
4. **Aspek Kompetensi Sosial**, terdiri atas 3 item pernyataan yaitu ; bersikap inkkutif, objektif dan tidak diskriminatif ; berkomunikasi secara efektif,

empatik, santun dan memahami perbedaan budaya mahasiswa.

## G. ALAT UKUR DAN SISTEM SKORING

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala1-5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Berdasarkan perhitungan diatas dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

Tabel 1.2 Klasifikasi Skala Kepuasan

No	Skala Penilaian	Kualifikasi	Keterangan
1	320 – 400	A	Sangat Baik/ Istimewa
2	240 – 319	B	Baik
3	160 – 239	C	Cukup
4	80 – 159	D	Kurang

## H. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 11 Januari 2020, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	50	12
2	BK	30	6
3	Pend. Ekonomi	50	6
4	PTI	30	3
Jumlah		160	27

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi PGSD

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Dr. Rita Rahmaniati, M.Pd	332	A	Sangat Baik
2	Dwi Sari Usop, M.Si	324	A	Sangat Baik
3	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	321	A	Sangat Baik
4	Arif Supriyadi, M.Pd	328	A	Sangat Baik
5	Agung Riadin, M.Pd	322	A	Sangat Baik

6	Dr. Supardi, M.Pd	330	A	Sangat Baik
7	Misyanto, M.Pd	323	A	Sangat Baik
8	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	343	A	Sangat Baik
9	Hendri, M.Pd	325	A	Sangat Baik
10	Dr. Nurul Hikmah kartini, M.Pd	337	A	Sangat Baik
11	Dr. Fathul Zannah, M.Pd	338	A	Sangat Baik
12	Dedy Setyawan, M.Pd	331	A	Sangat Baik

Tabel 3. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi BK

NO	NAMA DOSEN	JUMLAH	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Karyanti, M.Pd	341	A	Sangat Baik
2	Dr. Asep Solikin, MA	315	B	Baik
3	Dina Fariza, M.Psi	323	A	Sangat Baik
4	Esty Aryani S, M.Psi	324	A	Sangat Baik
5	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	324	A	Sangat Baik
6	M. Andi Setiawan, M.Pd	328	A	Sangat Baik

Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi PTI

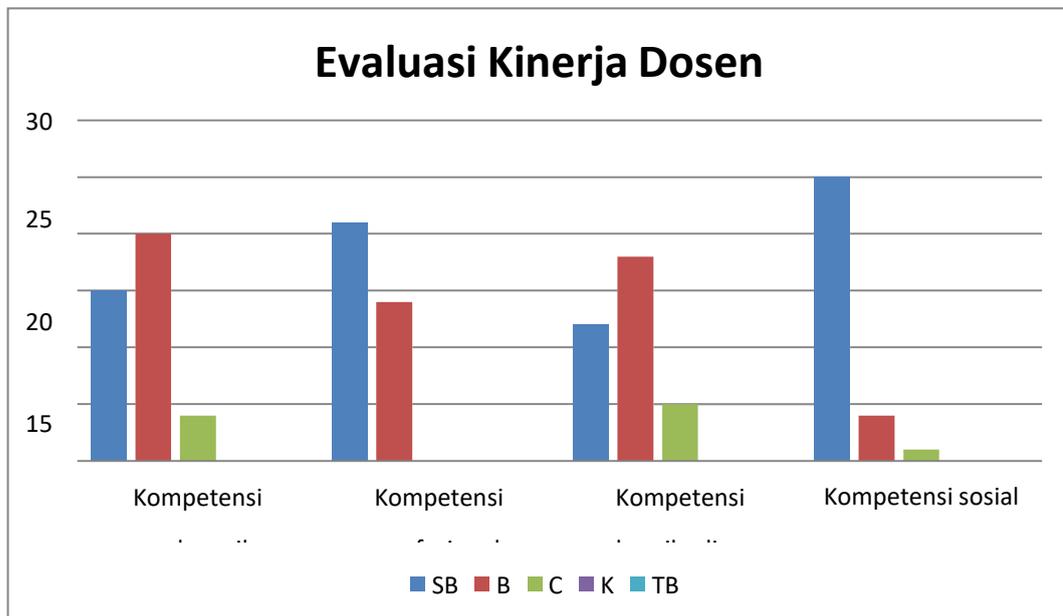
No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Ade S Permadi, M.Pd	347	A	Sangat Baik

2	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	338	A	Sangat Baik
3	Dr. Chandra Anugrah P	332	A	Sangat Baik

Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi Ekonomi

NO	NAMA DOSEN	JUMLAH	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	320	A	Sangat Baik
2	Dr. Iin Nurbudiyani, M.Pd	322	A	Sangat Baik
3	Dr. Sonedi, M.Pd	316	B	Baik
4	M. Ramli, M.Pd	293	B	Baik
5	Arna Purtina, M.Pd	320	A	Sangat Baik
6	M. Jailani, M.Pd	322	A	Sangat Baik

## Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP berdasarkan Aspek yang dinilai



Berdasarkan diagram diatas terlihat bahwa kinerja dosen secara keseluruhan berada pada tingkat sangat baik. Terutama untuk aspek sosial berada pada tingkat paling tinggi. Pada aspek kepribadian dan pedagogik berada pada tingkat yang hampir sama. Hasil tersebut juga turut didukung oleh data kualitatif yang secara keseluruhan menyatakan kinerja dosen tersebut sudah baik hanya saja masih terdapat dosen yang mendapatkan penilaian yang kurang baik dari mahasiswa. Bagi dosen yang mendapat penilaian kurang baik dari mahasiswa elanjutnya akan diberi pembinaan oleh Ketua Program Studi. Dengan adanya survey tersebut akan menjadi evaluasi yang baik bagi dosen untuk terus meningkatkan kinerja kearah yang lebih baik guna mewujudkan lulusan yang unggul, mandiri dan religius.

## **PENUTUP**

### **1. Kesimpulan**

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Ganjil tahun ajaran 2019/2020 di cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 160 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK , pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 27 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori sangat baik.

### **2. Saran**

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segeradiperbaiki antara lain:

1. Kedisiplinan dosen memulai dan mengakhiri PBM terori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa
8. Validitas dan reliabilitas atau teknik triangulasi perlu di uji untuk mendapat data valid dan reliabel, karena ada beberapa data yang didapat tidak sesuai dengan kenyataan yang ada.
9. Perlu adanya pengarahannya lebih lanjut terhadap manfaat survei ini karena ditemukan adanya responden yang asal asalan dalam mengisi survei.

Lampiran

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PGSD**

<b>NO</b>	<b>NAMA DOSEN</b>	<b>SKOR MAHASISWA</b>	<b>SKOR SEJAWAT</b>	<b>SKOR PIMPINAN</b>	<b>SKOR PERSEPSIONAL</b>	<b>JUMLAH</b>
1	Dr. Rita Rahmaniati, M.Pd	82	85	85	80	332
2	Dwi Sari Usop, M.Si	82	82	81	79	324
3	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	80	80	82	79	321
4	Arif Supriyadi, M.Pd	84	84	82	78	328
5	Agung Riadin, M.Pd	80	82	82	78	322
6	Dr. Supardi, M.Pd	80	84	87	79	330
7	Misyanto, M.Pd	82	81	83	77	323
8	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	90	88	88	77	343
9	Hendri, M.Pd	83	83	80	79	325
10	Dr. Nurul Hikmah kartini, M.Pd	90	83	85	79	337
11	Dr. Fathul Zannah, M.Pd	84	89	83	82	338
12	Dedy Setyawan, M.Pd	89	80	82	80	331

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI BK**

<b>NO</b>	<b>NAMA DOSEN</b>	<b>SKOR MAHASISWA</b>	<b>SKOR SEJAWAT</b>	<b>SKOR PIMPINAN</b>	<b>SKOR PERSEPSIONAL</b>	<b>JUMLAH</b>
1	Karyanti, M.Pd	86	78	85	92	341
2	Dr. Asep Solikin, MA	80	74	80	81	315
3	Dina Fariza, M.Psi	81	76	86	80	323
4	Esty Aryani S, M.Psi	82	76	86	80	324
5	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	82	78	84	80	324
6	M. Andi Setiawan, M.Pd	84	79	83	82	328

### TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PTI

NO	NAMA DOSEN	SKOR MAHASISWA	SKOR SEJAWAT	SKOR PIMPINAN	SKOR PERSEPSIONAL	JUMLAH
1	Ade S Permadi, M.Pd	85	92	90	80	347
2	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	83	87	88	80	338
3	Dr. Chandra Anugrah P	81	80	88	83	332

### TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PENDIDIKAN EKONOMI

NO	NAMA DOSEN	SKOR MAHASISWA	SKOR SEJAWAT	SKOR PIMPINAN	SKOR PERSEPSIONAL	JUMLAH
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	83	77	80	80	320
2	Dr. Iin Nurbudiyani, M.Pd	81	77	80	84	322
3	Dr. Sonedi, M.Pd	80	75	80	81	316
4	M. Ramli, M.Pd	80	58	80	75	293
5	Arna Purtina, M.Pd	82	78	80	80	320
6	M. Jailani	80	77	80	85	322



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya Telp./ Fax (0536)

3238259

e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

---

Nomor : /PTM63.R4/FKIP/U/2020  
Lampiran : -  
Perihal : Undangan Rapat Akademik Semester Genap TA 2019/2020

Kepada Yth. : Bapak/Ibu Dosen FKIP UM Palangka Raya  
Di-  
Palangka Raya

Assalamu'alikum wr.wb

Semoga Kesejahteraan dan Rahmat Allah selalu mengiringi langkah kita dalam menjalankan aktifitas kita sehari-hari.

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya kegiatan pembelajaran semester genap Tahun Akademik 2020/2021 di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) UM Palangka Raya, maka dengan ini kami mengundang Bapak/Ibu dalam rapat akademik Semester Genap Tahun 2019/2020 yang akan dilaksanakan pada:

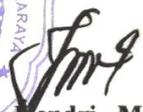
Hari : Kamis  
Tanggal : 21 Agustus 2020  
Pukul : 08.00 WIB – Selesai  
ID Meeting : 4822622840

Maka dengan ini mengundang Bapak/Ibu Dosen untuk hadir dan berpartisipasi dalam kegiatan tersebut.

Demikian surat ini kami buat, besar harapan kami bisa dilaksanakan dengan aktif dan maksimal. Atas Kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr.wb

Dekan FKIP  
UM Palangka Raya



**Hendri, M.Pd**  
NIK. 11.0203.026





UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya Telp./ Fax (0536)  
3238259

e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

**DAFTAR HADIR RAPAT**  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA**

HARI / TANGGAL : Kamis, 21 Agustus 2020  
PUKUL : 08.00 WIB - selesai  
TEMPAT : Ruang Rapat Akreditasi FKIP UM Palangkaraya  
` Rapat evaluasi kinerja dosen  
ACARA Semester genap 2019/2020

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Hendri, M. Pd	Dekan	1 .....
2	Agung Riadin	Dosen	2 .....
3	Dedy Setyawan	Dosen	3 .....
4	Ade S. Purnadi	Dosen	4 .....
5	M. Tailani	Dosen	5 .....
6	Chandra A. Putra	Dosen	6 .....
7	M. And. Setiawan	Dosen	7 .....
8	Esty Aryani S.	Dosen	8 .....
9	Karyanti	Dosen	9 .....
10	Afani	Bendahara	10 .....
11	Alpian	PKSD	11 .....
12	Amelia Dwi A	Dosen	12 .....
13			13 .....

ATAN :

- Tingkatkan Tri Juma pegruman tinggi beserta kegiatan Aik
- Mengumpulkan PPS tepat waktu
- Tingkatkan Aspek Kompetensi Dosen
- Disiplin w/ memulai dan mengakhiri PBM teori & praktek
- Memberikan nilai yang sesuai dengan kemampuan mahasiswa
- Berikan umpan balik terhadap laporan, tugas, lembar ~~ujian~~ jawaban ujian mahasiswa

**LAPORAN EVALUASI KINERJA  
DOSEN FKIP UM PALANGKARAYA  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK  
2019/2020**



**GUGUS KENDALI MUTU  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU  
PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH  
PALANGKARAYAFAKULTAS KEGURUAN  
ILMU PENDIDIKAN PALANGKARAYA, 2020**

---

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah  
73111Telp./Fax. (0536) 3238259

e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillah*, berkat kuasa dan kehendak Allah yang selalu melimpahkan barakah-Nya kepada semua umat yang dikasihi-Nya, Evaluasi Kinerja Dosen dengan metode pengukuran yang lebih komprehensif, baik dari sisi parameter, alat ukur maupun hasil pengukurannya dapat kami selesaikan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan hasil evaluasi dosen, diantaranya yaitu:

1. Pimpinan UM Palangkaraya yang telah memberikan dukungan moril dan materil
2. Responden penelitian yaitu mahasiswa UMP yang telah bersedia untuk meluangkan untuk mengisi kuesioner di sela-sela kesibukan mereka menjalankan tugas akademik maupun tugas kemahasiswaan lainnya.
3. Staf di lingkungan FKIP UMP yang bertugas sebagai asisten lapangan dengan keuletan dan kerja kerasnya untuk proaktif menyebarkan skala kepuasan mahasiswa di 4 program studi.
4. Rekan-rekan dosen yang telah membantu terlaksananya pengukuran ini mulai dari persiapan, proses pengambilan data, input data, analisa hasil sampai penulisan laporan.

Pelaksanaan dan penyajian hasil pengukuran memang masih membutuhkan masukan dan umpan balik yang bersifat membangun agar bisa segera dilakukan perbaikan secara tepat dan konstruktif.

Palangka Raya, Oktober 2020  
Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

## **A. LATAR BELAKANG**

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui penilaian kinerja dosen. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Penilaian kinerja dosen dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam penilaian kinerja dosen yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

## **B. TUJUAN DAN MANFAAT**

Evaluasi kinerja dosen ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum penilaian kinerja dosen ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kinerja dosen dalam Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) di kelas. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi dosen selaku penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan pelayanan pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

## **C. SASARAN**

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen ini untuk mengetahui tingkat kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar terciptanya hal-hal positif terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan tugasnya. Tugas utama dosen pada institusi Pendidikan Tinggi adalah sebagai pelaksana kegiatan Tri Dharma, sehingga yang akan menjadi sasaran evaluasi kinerja dosen meliputi penilaian terhadap pelaksanaan kegiatan Pendidikan dan Pengajaran dengan melibatkan mahasiswa, unsur pimpinan, tata usaha dan dosen menggunakan tolak ukur kepuasan di dalam dan di luar kelas, kompetensi, manajemen waktu dan proses belajar mengajar.

## **D. PELAKSANAAN**

Kegiatan evaluasi atau penilaian kinerja dosen ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah. Mekanisme pelaksanaannya dimulai dengan menyusun dan menyiapkan kuesioner oleh GKM FKIP, dilanjutkan dengan penilaian kinerja kepada seluruh dosen, penyempurnaan kuesioner, dan penggandaan kuesioner di awal pelaksanaan semester. Setelah mengikuti perkuliahan ke-14 atau

perkuliahan ke-15, kuesioner diberikan kepada mahasiswa dan diminta untuk menuliskan jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan yang dimuat dalam kuesioner dengan alokasi waktu maksimal 30 menit. Kuesioner yang telah dijawab oleh mahasiswa kemudian dikumpulkan kembali untuk diolah dan dianalisis kemudian disajikan sebagai laporan.

#### **E. RESPONDEN**

Responden pada penilaian dosen ini adalah pimpinan di lingkungan FKIP, Dosen pengampu mata kuliah dan mahasiswa aktif dan masih memprogramkan mata kuliah karena survei akan diisi pada saat mahasiswa selesai ujian akhir semester.

#### **F. ASPEK PENGUKURAN**

Pada survey ini dua instrumen digunakan yaitu Instrumen evaluasi kinerja dosen dan instrumen kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan. Adapun komponen dari survey tersebut adalah sebagai berikut:

1. **Aspek Kompetensi Pedagogik**, terdiri atas 4 item pernyataan yaitu :  
Pemahaman disen terhadap perbedaan mahasiswa seperti bakat, minat, potens dan kepribadian, Kemampuan merancang pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan RPS dan melaksanakan evaluasi pembelajaran pada tengah dan akhir semester
2. **Aspek Kompetensi Profesional**, terdiri atas 4 item pernyataan yaitu :  
Kemampuan menguasai materi, struktur, konsep dan pola pikir; menguasai standar kompetensi dan kompetensi dasar mata kuliah; mengembangkan materi secara kreatif dan inovatif dan mempelajari dan melakukan pembelajaran daring.
3. **Aspek Kompetensi Kepribadian**, terdiri atas 5 item pernyataan yaitu;  
kepribadian yang mantaf danstabi, dewasa, arif, berwibawa sertaberakhlak mulia dan dapat menjadi teladan.
4. **Aspek Kompetensi Sosial**, terdiri atas 3 item pernyataan yaitu ; bersikap inkkutif, objektif dan tidak diskriminatif ; berkomunikasi secara efektif,

empatik, santun dan memahami perbedaan budaya mahasiswa.

## G. ALAT UKUR DAN SISTEM SKORING

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala1-5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Berdasarkan perhitungan diatas dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

Tabel 1.2 Klasifikasi Skala Kepuasan

No	Skala Penilaian	Kualifikasi	Keterangan
1	320 – 400	A	Sangat Baik/ Istimewa
2	240 – 319	B	Baik
3	160 – 239	C	Cukup
4	80 – 159	D	Kurang

## H. HASIL EVALUASI

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 29 September 2020, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswa di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	50	16
2	BK	30	8
3	Pend. Ekonomi	50	8
4	PTI	30	4
Jumlah		160	36

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi PGSD

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Dr. Rita Rahmaniati, M.Pd	332	A	Sangat Baik
2	Amelia Dwi Astuti, M.Pd	341	A	Sangat Baik
3	Dwi Sari Usop, M.Si	324	A	Sangat Baik
4	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	321	A	Sangat Baik
5	Arif Supriyadi, M.Pd	328	A	Sangat Baik
6	Agung Riadin, M.Pd	322	A	Sangat Baik

7	Dr. Supardi, M.Pd	330	A	Sangat Baik
8	Misyanto, M.Pd	323	A	Sangat Baik
9	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	343	A	Sangat Baik
10	Hendri, M.Pd	325	A	Sangat Baik
11	Dr. Nurul Hikmah kartini, M.Pd	337	A	Sangat Baik
12	Dr. Fathul Zannah, M.Pd	338	A	Sangat Baik
13	Verawati, M.Pd	322	A	Sangat Baik
14	Haris Munandar, M.Psi	345	A	Sangat Baik
15	Siti Juhairiah, M.Pd	323	A	Sangat Baik
16	Dedy Setyawan, M.Pd	331	A	Sangat Baik

Tabel 3. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi BK

<b>NO</b>	<b>NAMA DOSEN</b>	<b>JUMLAH</b>	<b>KUALIFIKASI</b>	<b>KETERANGAN</b>
1	Karyanti, M.Pd	341	A	Sangat Baik
2	Dr. Asep Solikin, MA	315	B	Baik
3	Dina Fariza, M.Psi	323	A	Sangat Baik
4	Esty Aryani S, M.Psi	324	A	Sangat Baik
5	Isnaeni Marhaeni, M.Psi	327	A	Sangat Baik
6	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	324	A	Sangat Baik
7	Istiqomah Hafid, M.Psi	321	A	Sangat Baik
8	M. Andi Setiawan, M.Pd	328	A	Sangat Baik

Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi PTI

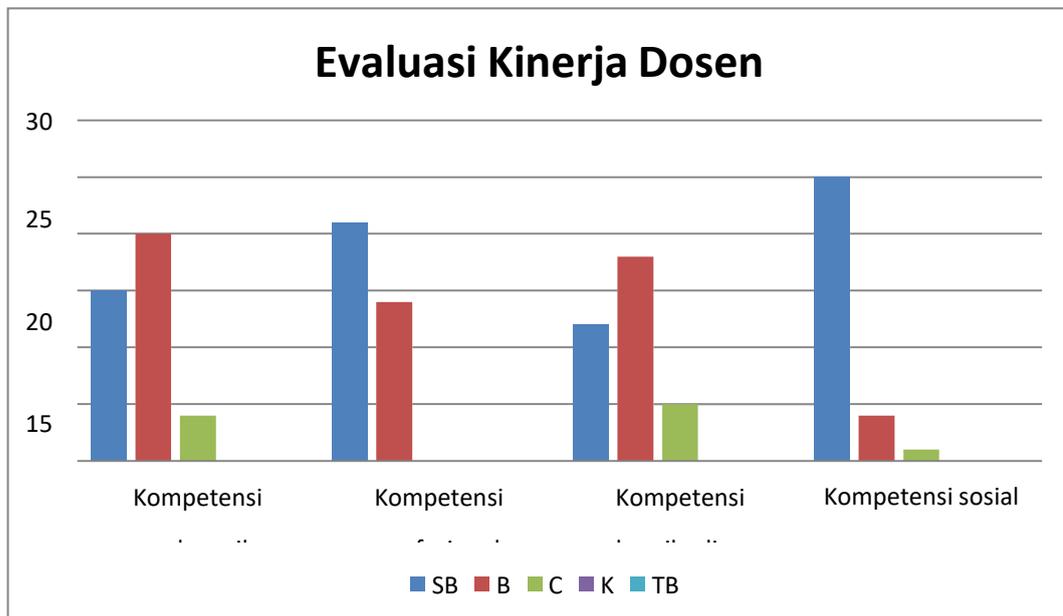
<b>No</b>	<b>Nama dosen</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Kualifikasi</b>	<b>Keterangan</b>
1	Ade S Permadi, M.Pd	347	A	Sangat Baik

2	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	338	A	Sangat Baik
3	M. Noor Fitriyanto, M.Pd	338	A	Sangat Baik
4	Dr. Chandra Anugrah P	332	A	Sangat Baik

Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian evaluasi kinerja untuk dosen prodi Ekonomi

NO	NAMA DOSEN	JUMLAH	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	320	A	Sangat Baik
2	Dr. Iin Nurbudiyani, M.Pd	322	A	Sangat Baik
3	Dr. Sonedi, M.Pd	316	B	Baik
4	M. Ramli, M.Pd	293	B	Baik
5	Achmad Zainul Rozikin, M.Pd	323	A	Sangat Baik
6	Istighfaris Rezki, M.Pd	327	A	Sangat Baik
7	Arna Purtina, M.Pd	320	A	Sangat Baik
8	M. Jailani, M.Pd	322	A	Sangat Baik

## Hasil Evaluasi kinerja dosen di lingkungan FKIP berdasarkan Aspek yang dinilai



Berdasarkan diagram diatas terlihat bahwa kinerja dosen secara keseluruhan berada pada tingkat sangat baik. Terutama untuk aspek sosial berada pada tingkat paling tinggi. Pada aspek kepribadian dan pedagogik berada pada tingkat yang hampir sama. Hasil tersebut juga turut didukung oleh data kualitatif yang secara keseluruhan menyatakan kinerja dosen tersebut sudah baik hanya saja masih terdapat dosen yang mendapatkan penilaian yang kurang baik dari mahasiswa. Bagi dosen yang mendapat penilaian kurang baik dari mahasiswa elanjutnya akan diberi pembinaan oleh Ketua Program Studi. Dengan adanya survey tersebut akan menjadi evaluasi yang baik bagi dosen untuk terus meningkatkan kinerja kearah yang lebih baik guna mewujudkan lulusan yang unggul, mandiri dan religius.

## **PENUTUP**

### **1. Kesimpulan**

Secara umum, kinerja dosen FKIP Semester Ganjil tahun ajaran 2019/2020 di cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata kuliah yang disebarkan kepada 160 mahasiswa baik dari prodi PGSD, BK , pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI. Jumlah dosen FKIP yang dievaluasi berjumlah 36 orang

Dari hasil analisis didapatkan bahwa rata-rata kinerja dosen PGSD dan BK pendidikan ekonomi dan Pendidikan TI pada kategori sangat baik.

### **2. Saran**

Dengan hasil Penilaian Kinerja Dosen ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan pelayanan pendidikan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan dosen dapat termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh dosen diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segeradiperbaiki antara lain:

1. Kedisiplinan dosen memulai dan mengakhiri PBM terori dan praktek
2. Dosen memberikan nilai sesuai dengan kemampuan mahasiswa berdasarkan penilaian satu semester
3. Untuk selalu memberikan umpan balik terhadap tugas, laporan, lembar jawaban ujian, quis dan sebagainya sehingga mahasiswa mengetahui kekurangan atau kelemahannya untuk perbaikan selanjutnya.
4. Menggunakan media yang lebih menarik lagi agar proses pembelajaran tidak monoton
5. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

6. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan
7. Dosen dapat menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa
8. Validitas dan reliabilitas atau teknik triangulasi perlu di uji untuk mendapat data valid dan reliabel, karena ada beberapa data yang didapat tidak sesuai dengan kenyataan yang ada.
9. Perlu adanya pengarahannya lebih lanjut terhadap manfaat survei ini karena ditemukan adanya responden yang asal asalan dalam mengisi survei.

Lampiran

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PGSD**

NO	NAMA DOSEN	SKOR MAHASISWA	SKOR SEJAWAT	SKOR PIMPINAN	SKOR PERSEPSIONAL	JUMLAH
1	Dr. Rita Rahmaniati, M.Pd	82	85	85	80	332
2	Amelia Dwi Astuti, M.Pd	100	80	83	78	341
3	Dwi Sari Usop, M.Si	82	82	81	79	324
4	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	80	80	82	79	321
5	Arif Supriyadi, M.Pd	84	84	82	78	328
6	Agung Riadin, M.Pd	80	82	82	78	322
7	Dr. Supardi, M.Pd	80	84	87	79	330
8	Misyanto, M.Pd	82	81	83	77	323
9	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	90	88	88	77	343
10	Hendri, M.Pd	83	83	80	79	325
11	Dr. Nurul Hikmah kartini, M.Pd	90	83	85	79	337
12	Dr. Fathul Zannah, M.Pd	84	89	83	82	338
13	Verawati, M.Pd	80	82	80	80	322
14	Haris Munandar, M.Psi	100	80	86	79	345
15	Siti Juhairiah, M.Pd	82	80	82	79	323
16	Dedy Setyawan, M.Pd	89	80	82	80	331

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI BK**

NO	NAMA DOSEN	SKOR MAHASISWA	SKOR SEJAWAT	SKOR PIMPINAN	SKOR PERSEPSIONAL	JUMLAH
1	Karyanti, M.Pd	86	78	85	92	341
2	Dr. Asep Solikin, MA	80	74	80	81	315
3	Dina Fariza, M.Psi	81	76	86	80	323
4	Esty Aryani S, M.Psi	82	76	86	80	324
5	Isnaeni Marhaeni, M.Psi	84	78	84	81	327
6	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	82	78	84	80	324
7	Istiqomah Hafid, M.Psi	82	74	84	81	321
8	M. Andi Setiawan, M.Pd	84	79	83	82	328

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PTI**

<b>NO</b>	<b>NAMA DOSEN</b>	<b>SKOR MAHASISWA</b>	<b>SKOR SEJAWAT</b>	<b>SKOR PIMPINAN</b>	<b>SKOR PERSEPSIONAL</b>	<b>JUMLAH</b>
1	Ade S Permadi, M.Pd	85	92	90	80	347
2	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	83	87	88	80	338
3	M. Noor Fitriyanto, M.Pd	83	86	89	80	338
4	Dr. Chandra Anugrah P	81	80	88	83	332

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PENDIDIKAN EKONOMI**

<b>NO</b>	<b>NAMA DOSEN</b>	<b>SKOR MAHASISWA</b>	<b>SKOR SEJAWAT</b>	<b>SKOR PIMPINAN</b>	<b>SKOR PERSEPSIONAL</b>	<b>JUMLAH</b>
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	83	77	80	80	320
2	Dr. lin Nurbudiyani, M.Pd	81	77	80	84	322
3	Dr. Sonedi, M.Pd	80	75	80	81	316
4	M. Ramli, M.Pd	80	58	80	75	293
5	Achmad Zainul Rozikin, M.Pd	83	80	80	80	323
6	Istighfaris Rezki, M.Pd	85	80	80	82	327
7	Arna Purtina, M.Pd	82	78	80	80	320
8	M. Jailani	80	77	80	85	322