

**INSTRUMEN DAN LAPORAN PEMAHAMAN VISI DAN MISI
CIVITAS AKADEMIKA FKIP**



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA
2020**

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Hasil Survey Pemahaman Sivitas Akademika terhadap Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya tahun 2020 telah dapat diselesaikan.

Penyelenggaraan survey dan penyusunan laporan ini tidak terlepas bantuan dan dukungan dari seluruh sivitas akademika Universitas Muhammadiyah Palangkaraya. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini kami menyampaikan ucapan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu mulai dari persiapan survey, pelaksanaan, pengolahan data, sampai selesainya laporan survey ini.

1. Pimpinan Universitas Muhammadiyah Palangkaraya yang telah memberikan dukungan dan fasilitas atasterseleenggaranya survey pemahaman VMTS sampai dengan penyelesaian laporan hasil survey VMTS.
2. Seluruh Kepala Program Studi yang ada di FKIP Universitas Muhammadiyah Palangkaraya yang telah meluangkan waktu untuk memberikan penjelasan pentingnya pemahaman VMTS kepada dosen dan mahasiswa juga tenaga kependidikan di Program Studi yang bersangkutan sehingga jumlah partisipan cukup tinggi.
3. Kepala Pusat Data dan Informasi (PUSDATIN) Universitas Muhammadiyah Palangkaraya dan staf yang telah memberikan bantuan untuk penyebaran kuesioner secara *online* kepada seluruh sivitas akademika melalui web Universitas Muhammadiyah Palangkaraya dan rekapitulasi data.
4. Semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kami berharap laporan hasil survey pemahaman sivitas akademika terhadap VMTS ini dapat memberikan masukan kepada pimpinan untuk melakukan evaluasi dan penentuan kebijakanyang tepat sehingga Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran yang telah ditetapkan dapat terealisasi. Hasil laporan survey pemahaman VMTS ini masih ada kekurangan, oleh karena itu segala kritik dan masukan yang bersifat membangun sangat kami harapkan.

Palangka Raya, Desember 2020

Tim Pelaksana

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	
KATA PENGANTAR	1
DAFTAR ISI	2
BAB I PENDAHULUAN	3
1.1. Latar Belakang	3
1.2. Tujuan Survey	6
BAB II METODE SURVEY	7
2.1. Waktu Pelaksanaan	7
2.2. Responden	7
2.3. Aspek yang dinilai	7
2.4. Cara Penilaian	7
2.5. Instrumen Survey	7
2.6. Analisis Data	11
BAB III HASIL SURVEY	13
3.1. Gambaran Responden	13
3.2. Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen Survey	15
3.3. Penilaian Sivitas Akademika terhadap Kejelasan, Kerealistisan dan Kemudahan Menyebut VMTS UMPR	16
3.4. Hasil Pengujian Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran	18
BAB IV PENUTUP	20
4.1. Kesimpulan	20
4.2. Rekomendasi	20
LAMPIRAN LAMPIRAN	

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Palangkaraya (UMPR) adalah perguruan tinggi yang menyelenggarakan pendidikan dalam sejumlah bidang ilmu pengetahuan dan teknologi yang diarahkan pada penerapan keahlian tertentu. Sebagai lembaga pendidikan tinggi, UMPR mengemban amanat konstitusional dalam mencerdaskan kehidupan bangsa, memajukan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan menjunjung tinggi nilai-nilai agama dan persatuan bangsa serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat seperti yang tertuang dalam Undang-Undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.

Visi yang sederhana tapi memerlukan komitmen seluruh pihak, baik pemerintah, masyarakat dan dunia usaha. Visi Indonesia 2025 adalah Indonesia yang mandiri, maju, adil dan makmur. Secara khusus Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR dimaksudkan untuk mendukung tercapainya visi dan misi Kementerian Riset dan Teknologi yakni terwujudnya pendidikan tinggi yang bermutu serta kemampuan iptek dan inovasi untuk mendukung daya saing bangsa.

Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran yang ditetapkan oleh UMPR dimaksudkan untuk memberikan arah dan dasar pada setiap kegiatan yang dilakukan oleh semua komponen yang ada dalam UMPR sehingga dapat mensinergikan seluruh kekuatan/sumber daya yang dimiliki oleh UMPR dalam menghasilkan lulusan yang mempunyai daya saing yang tinggi dalam tingkat global. Seiring dengan perkembangan iptek, dan semakin tajamnya persaingan pasar global, serta mengacu pada perubahan Visi dan Misi Kemenristek Dikti. Dalam proses penyusunan Visi, Misi, Tujuan dan sasaran telah melibatkan seluruh stakeholders baik internal maupun eksternal. Sehingga kemudian ditetapkan yang menjadi visi misi UMPR adalah:

VISI:

Unggul dalam Ilmu Pengetahuan dan Teknologi yang Berlandaskan Iman dan Taqwa

MISI:

- a. Menyelenggarakan pembinaan dan pengembangan AI-Islam dan Kemuhammadiyahaan sesuai dengan konsep Islam sebagai *rahmatan lil-alamin*.
- b. Menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran yang Islami, berkualitas, dan akuntabel.

- c. Menyelenggarakan penelitian yang berbasis pada riset unggulan dan kompetitif untuk meningkatkan ketaqwaan dan kesejahteraan umat.
- d. Menyelenggarakan pengabdian dan pemberdayaan masyarakat dengan mengacu pada falsafah huma betang dan NKRI.
- e. Membangun sistem kelembagaan yang kuat untuk mendukung catur Dharma Perguruan Tinggi Muhammadiyah

Satuan Penjaminan Mutu UMPR sebagai bagian yang bertanggungjawab terhadap pelaksanaan penjaminan mutu UMPR atas seluruh kegiatan akademik yang diselenggarakan UMPR mempunyai kewajiban untuk melakukan monitoring dan evaluasi. Dalam rangka evaluasi tingkat pemahaman sivitas akademika UMPR terhadap Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran maka GKM melakukan survey ini.

1.2. Tujuan Survey

Monev pemahaman visi misi dilaksanakan untuk mengukur tingkat pemahaman pemangku kepentingan (*stake holder*) dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa terhadap VMTS UMPR. Selain itu monev bertujuan untuk mengukur efektifitas setiap aspek pemahaman. Satuan Penjaminan Mutu menyelenggarakan monev pemahaman VMTS dengan tujuan:

1. Mengukur sejauh mana pemahaman VMTS UMPR oleh seluruh *stakeholder*
2. Mengukur pemahaman *stakeholder* terhadap setiap aspek VMTS.
3. Mengukur efektifitas sosialisasi VMTS UMPR pada setiap pemangku kepentingan.
4. Sebagai bahan penetapan rencana tindak lanjut usaha sosialisasi VMTS
5. Sebagai umpan balik upaya sosialisasi VMTS UMPR

BAB 2 METODE SURVEY

2.1 Waktu Pelaksanaan

Monitoring dan evaluasi pemahaman visi misi tujuan dan sasaran UMPR untuk tahun ajaran 2020/2021 dilaksanakan pada bulan November 2020.

2.2. Responden

Dalam survey pemahaman stakeholder terhadap VMTS UMPR dilakukan kepada *stakeholder* internal yang meliputi:

1. Pimpinan
2. Dosen
3. Mahasiswa
4. Tenaga Kependidikan

2.3. Aspek yang Dinilai

1. Penilaian sivitas akademika terhadap kejelasan VMTS,
2. Penilaian terhadap kerealistikan VMTS,
3. Pemahaman VMTS, serta
4. Peran serta seluruh sivitas akademika dalam pencapaian VMTS

2.4. Cara Pengukuran

Pengukuran tingkat pemahaman VMTS oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan menggunakan skala likert dengan rentang nilai 1 – 4. Kepada responden diminta untuk memberikan respon terhadap pernyataan-pernyataan yang menjadi indikator keempat informasi yang dimaksud diatas. Tingkat pemahaman dihitung dengan nilai rata-rata tertimbang dibandingkan dengan nilai/skore tertinggi.

2.5. Instrumen Survey

Survey dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada seluruh stakeholder UMPR secara *online* melalui web UMPR. Kuesioner yang digunakan adalah sebagai berikut



KUESIONER PEMAHAMAN VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA

Kepada Responden yang terhormat,

Saat ini Universitas Muhammadiyah Palangkaraya (UMPR) sedang melakukan survei tingkat pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya. Partisipasi Ibu/Bapak/Saudara/Saudari sangat kami harapkan dalam mengisi kuesioner ini. Semua keterangan dan jawaban yang diperoleh semata-mata hanya untuk kepentingan UMPR dan dijamin kerahasiaannya. Setiap jawaban yang diberikan merupakan bantuan yang tidak ternilai besarnya bagi UMPR. Terima kasih atas bantuan dan kesediaan Ibu/Bapak/Saudara/Saudari meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

PETUNJUK:

Pilihlah jawaban pada tiap-tiap pertanyaan berikut sesuai dengan yang Saudara ketahui selama menjadi sivitas akademik di Universitas Muhammadiyah Palangkaraya

1. Status saudara saat ini
 - Rektor/Wadir
 - Ketua Jurusan/Ketua Program Studi
 - Kepala Unit/Kepala Bagian
 - Dosen
 - Karyawan
 - Mahasiswa

2. Lama bergabung menjadi civitas akademika di Universitas Muhammadiyah Palangkaraya
 - < 1 tahun
 - 1 sd < 3 tahun
 - 3 sd < 5 tahun
 - 5 sd < 10 tahun
 - >= 10 tahun

3. Apakah Ibu/Bpk/Sdr/Sdri pernah membaca Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Universitas

Muhammadiyah Palangkaraya

- Pernah
- Tidak pernah

4. Dari mana Ibu/Bpk/Sdr/Sdri mengetahui visi, misi, tujuan dan sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya:

- Website
- banner
- brosur
- buku pedoman Universitas Muhammadiyah Palangkaraya
- Pemberitahuan atau penjelasan pada saat pertemuan/rapat
- Pemberitahuan atau penjelasan pimpinan Universitas Muhammadiyah Palangkaraya
- Kegiatan Pengabdian Masyarakat
- Papan informasi di setiap Jurusan

Jawaban boleh lebih dari satu

Berikan tanggapan Ibu/Bpk/Sdr/Sdri terhadap pernyataan berikut dengan cara memberikan tanda centang pada jawaban yang sesuai.

Jawaban dalam skala likert dengan kategori sebagai berikut:

Angka 1 = Sangat tidak setuju

Angka 2 = Tidak setuju

Angka 3 = Setuju

Angka 4 = Sangat Setuju

No	Pernyataan	Jawaban			
		1	2	3	4
A. Wajib dijawab oleh semua responden					
1	Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya telah dinyatakan dengan sangat jelas.				
2	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya sangat realistis				
3	Sebagai civitas akademika Universitas Muhammadiyah Palangkaraya sayamampu menyebutkan Visi UMPR				
4	Sebagai civitas akademika Universitas Muhammadiyah Palangkaraya sayamampu menyebutkan Misi UMPR				
5	Sebagai civitas akademika Universitas Muhammadiyah Palangkaraya sayamampu menyebutkan Tujuan dan Sasaran UMPR				

6	Visi, Misi, tujuan, dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya diturunkan menjadi Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran padasetiap Program Studi yang diselenggarakan				
7	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya mendukung peningkatan atmosfir akademik bagi semua civitas akademika				
B. Wajib dijawab oleh dosen					
9	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran setiap Program Studi telah diakomodasi kedalam struktur kurikulum pembelajaran pada setiap Program Studi				
10	Saya mengajar mata kuliah sesuai dengan kompetensi yang saya miliki dan menyusun RPS serta GBPP untuk mendukung tercapainya capaian pembelajaran				
11	Saya menyadari bahwa kegiatan mengajar baik teori maupun praktik yang saya lakukan adalah dalam rangka mencapai Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR				
12	Saya melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat setiap tahun dengan topik yang mendukung pencapaian Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR				
13	Saya menyadari bahwa publikasi yang saya lakukan adalah dalam rangka mencapai Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR				
14	Saya menempuh studi lanjut dan sertifikat kompetensi sesuai dengan bidang ilmu yang menjadi kompetensiyang saya miliki.				
15	Saya melakukan upaya peningkatan penguasaan teknologi untuk menunjang kegiatan tridharma perguruan tinggi				
C. Wajib dijawab oleh tenaga kependidikan					
16	Saya menyadari bahwa kegiatan pelayanan administrative yang saya lakukan di lingkungan Universitas Muhammadiyah Palangkaraya adalah dalam rangka mencapaiVisi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR				
17	Saya melakukan upaya peningkatan kompetensi melalui pelatihan/studi lanjut guna memberikan pelayanan yang terbaik				

18	Saya melakukan upaya peningkatan kemampuan penguasaan teknologi yang mendukung penyelesaian pekerjaan dengan efektif				
19	Saya menyadari bahwa sebagai staf administrasi U M P R harus memberikan pelayanan yang terbaik kepada setiap tamu				
20	Saya setiap hari datang dan pulang kerja secara disiplin sesuai aturan waktu yang ditetapkan UMPR				
D. Wajib dijawab oleh mahasiswa					
21	Saya mengikuti perkuliahan, mengerjakan tugas, mengikuti ujian sesuai dengan yang ditentukan oleh dosen				
22	Saya menyadari bahwa setiap mata kuliah yang diajarkan di kelas saya adalah mata kuliah yang mendukung terbangunnya kompetensi/keahlian saya				
23	Saya mengikuti perlombaan/kompetisi pada tingkat local/nasional/internasional untuk mendukung pencapaian Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR				
24	Saya mengikuti ujian sertifikasi kompetensi Bahasa Inggris dan kompetensi lain sesuai program studi sebagai upaya peningkatan kualitas diri				
25	Saya melakukan magang industry (PKL) dan menyusun tugas akhir/skripsi sesuai dengan kompetensi/keahlian program studi yang saya pilih				

2.6. Analisis Data

A. Tabulasi Data

Dari hasil survey diperoleh data jawaban responden. Selanjutnya dilakukan tabulasi data untuk mengelompokkan responden menjadi:

- a. Kelompok Dosen
- b. Kelompok Mahasiswa
- c. Kelompok Tenaga kependidikan

B. Uji Validitas dan Uji Reabilitas

Terhadap jawaban masing-masing kelompok responden dilakukan uji validitas dan uji reabilitas untuk. **Uji validitas** menggunakan uji **Pearson Correlation** untuk memperoleh nilai rata-rata r

hitung yang kemudian nilai rata-rata r hitung dibandingkan dengan nilai r tabel untuk menentukan bahwa pertanyaan kuesioner sudah valid (sahih). Sedangkan uji keandalan (**reabilitas**) instrumen menggunakan uji **Cronbach's Alpha** untuk memperoleh hasil nilai rata-rata Cronbach's Alpha yang digunakan untuk menentukan bahwa instrument survey sudah andal (**reliable**).

C. Penghitungan Tingkat Pemahaman

Metode analisis yang digunakan adalah analisis data kuantitatif dengan statistik deskriptif. Hasil survey berupa data kuesioner diolah secara statistik deskriptif untuk memperoleh tingkat pemahaman VMTS UMPR oleh setiap kelompok responden yaitu: dosen, Mahasiswa, dan tenaga kependidikan. Persentase tingkat pemahaman dihitung menggunakan formula sebagai berikut:

$$\% \text{ Pemahaman} = \text{Bobot Pemahaman} / \text{Nilai bobot tertinggi}$$

Dimana:

$$\text{Bobot Kepuasan} = \sum_{i=1}^4 (Bi \times Ni) / N$$

Bi = bobot skala likert

Ni = jumlah responden yang menjawab pada setiap bobot skala likert

N = jumlah keseluruhan jawaban responden

Pengolahan data menggunakan bantuan *Microsoft EXCEL* dan *Software SPSS*.

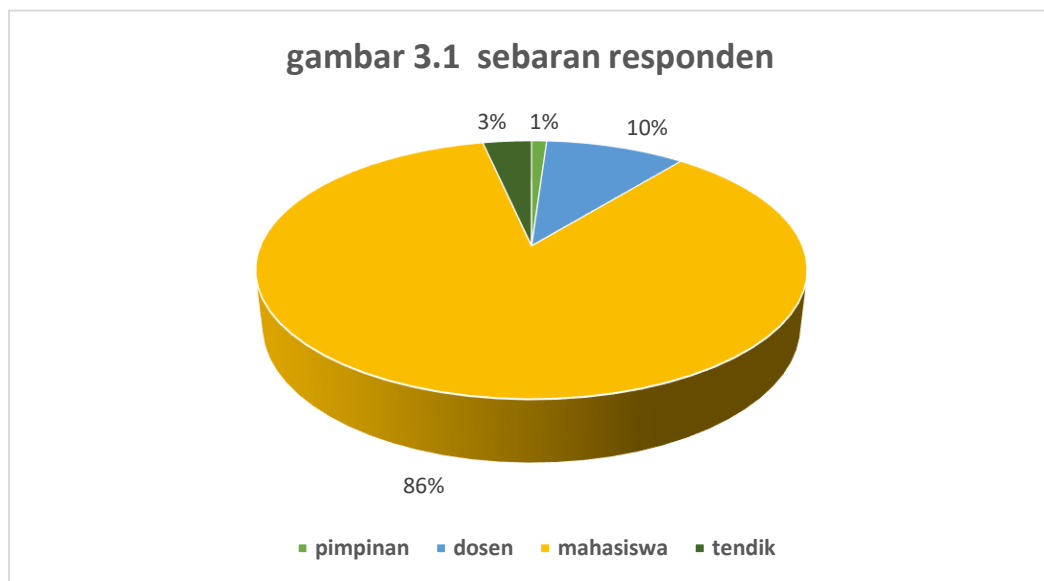
BAB 3 HASIL SURVEY

3.1 Gambaran Responden

Survey pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR dilakukan pada bulan November 2020 dengan menyebarkan kuesioner secara *online*. Penyebaran kuesioner dan pengumpulan jawaban responden dilakukan oleh GKM FKIP. Hasil survey diperoleh jumlah responden yang memberikan jawaban sebanyak 125 responden yang meliputi dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan.

a. Kelompok Responden

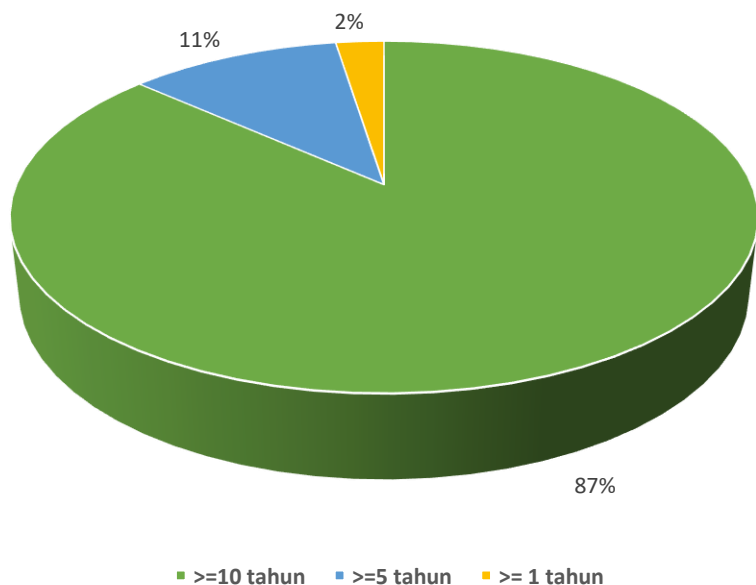
Jumlah responden sebanyak 125 terdiri dari: 5 pimpinan, 35 kelompok responden dosen, 5 kelompok responden tenaga kependidikan dan 80 kelompok responden mahasiswa. Kelompok responden digambarkan pada grafik berikut.



b. Sebaran masa kerja Dosen dan Tenaga Kependidikan

Kelompok responden dosen dan tenaga kependidikan kemudian dilihat sebaran berdasarkan masa kerja responden bekerja di UMPR. Mayoritas responden yang memberikan jawaban adalah dosen dan tenaga kependidikan yang telah bekerja di UMPR lebih dari 10 tahun. Grafik sebaran masa kerja responden disajikan pada gambar berikut.

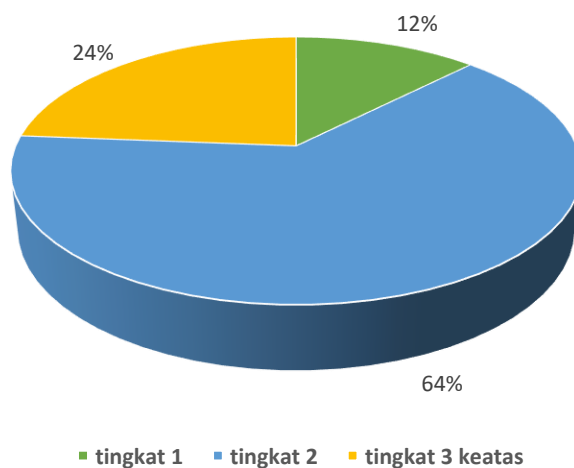
Gambar 3.2. Masa kerja responden dosen dan tendik di UMPR



c. Sebaran mahasiswa

Kelompok responden mahasiswa merupakan responden paling besar (86%). Dari jawaban kelompok responden mahasiswa diketahui bahwa mayoritas mahasiswa yang memberikan jawaban survey adalah mahasiswa tingkat 2. Berdasarkan lamanya belajar di UMPR sebaran responden mahasiswa sebagai berikut:

Gambar 3.3 sebaran responden mahasiswa berdasarkan masa studi



3.2. Uji Validitas dan Reabilitas Instrumen Survey

Kepada setiap kelompok responden diberikan beberapa pernyataan untuk menguji tingkat pemahaman VMTS oleh setiap kelompok responden (dosen, Mahasiswa, dan Tenaga Kependidikan). Sebelum menguji tingkat pemahaman VMTS terlebih dahulu harus dilakukan uji validitas (sahih) dan uji reliabilitas (handal) terhadap instrument survey dalam hal ini pernyataan yang diberikan untuk dilakukan penilaian.

Uji validitas menggunakan uji **Pearson Correlation** untuk memperoleh nilai rata-rata r hitung yang selanjutnya nilai rata-rata r hitung dibandingkan dengan nilai r tabel untuk menentukan bahwa pertanyaan kuesioner sudah valid (sahih). Sedangkan uji keandalan (**reabilitas**) instrumen menggunakan uji **Cronbach's Alpha** untuk memperoleh hasil nilai rata-rata Cronbach's Alpha yang digunakan untuk menentukan bahwa instrument survey sudah andal (**reliable**). Hasil uji validitas dan reliabilitas dilakukan terhadap sampel sebanyak 50 responden. Hasil uji validitas sebagai berikut:

Tabel 3.1. Hasil Uji Validitas

NO	Variabel	Indikator	rHITUNG	rTABEL	Kesimpulan
1	TINGKAT PEMAHAMAN VMTS OLEH DOSEN	S1	0.345	0.1381	VALID
		S2	0,322	0.1381	VALID
		S3	0.349	0.1381	VALID
		S4	0.223	0.1381	VALID
		S5	0.593	0.1381	VALID
		S6	0.593	0.1381	VALID
		S7	0.511	0.1381	VALID
II	TINGKAT PEMAHAMAN VMTS OLEH MAHASISWA	S1	0.518	0.1381	VALID
		S2	0.374	0.1381	VALID
		S3	0.485	0.1381	VALID
		S4	0.505	0.1381	VALID
		S5	0.479	0.1381	VALID
III	TINGKAT PEMAHAMAN VMTS OLEH TENDIK	S1	0.374	0.1381	VALID
		S2	0.485	0.1381	VALID
		S3	0.505	0.1381	VALID
		S4	0.479	0.1381	VALID
		S5	0.534	0.1381	VALID

Tabel 3.1 menunjukkan bahwa hasil uji validitas menunjukkan bahwa pernyataan-pernyataan yang digunakan untuk menguji tingkat pemahaman VMTS oleh sivitas akademika telah memenuhi syarat kesahihan (valid).

Setelah melakukan uji validitas, diadakan uji reliabilitas. Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui kestabilan ukuran dan konsistensi responden dalam menjawab pertanyaan. Pengambilan keputusan pada penelitian ini didasarkan pada kriteria yaitu jika nilai *Cronbach's Alpha* > 0,6 maka butir-butir pernyataan variabel tersebut reliabel yang berarti bahwa hasil pengukuran instrumen tersebut relatif konsisten jika dilakukan pengukuran ulang dan jika nilai *Cronbach's Alpha* < 0,6 maka butir-butir pernyataan variabel tersebut tidak reliabel yang berarti bahwa reliabilitas dinilai buruk

Table 3.2 Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	N	Kesimpulan
Tingkat Pemahaman VMTS oleh Dosen	0.814	7	Reliabel
Tingkat Pemahaman VMTS oleh Mahasiswa	0.821	5	Reliabel
Tingkat Pemahaman VMTS oleh Tendik	0.912	5	Reliabel

Dari hasil pengujian, didapat nilai cronbach's alpha lebih besar dari 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa butir-butir pernyataan penelitian dinyatakan reliabel, sehingga semua item pernyataan dapat dipercaya dan dapat digunakan pada penelitian.

3.3. Penilaian Sivitas Akademika terhadap Kejelasan, Kerealistisan dan Kemudahan Menyebut VMTS UMPR

Untuk mengevaluasi kejelasan, kerealistisan, dan kemudahan menyebut Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR oleh sivitas akademika maka dalam survey juga ditanyakan 5 pertanyaan berikut dan hasil survey jawaban responden nampak pada tabel berikut.

Tabel 3.3. Penilaian Kejelasan VMTS UMPR

No	Pertanyaan	Persentase responden yang menjawab			
		1=sangat tidak setuju	2 = tidak setuju	3 = setuju	4 = sangat setuju
1	Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran UMPR telah dinyatakan dengan sangat jelas.	1.3%	2.5%	38.7%	57.6%
2	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran UMPR sangat realistis	1.6%	7.5%	45.0%	46.0%
3	Sebagai civitas akademika UMPR saya mampu menyebutkan Visi UMPR	2.6%	12.3%	42.3%	42.8%
4	Sebagai civitas akademika UMPR saya mampu menyebutkan Misi UMPR	4.8%	15.4%	42.7%	37.1%
5	Sebagai civitas akademika UMPR saya mampu menyebutkan Tujuan dan Sasaran UMPR	3.8%	15.5%	43.0%	37.8%

Respon responden terhadap ke 5 pernyataan tersebut diatas menunjukkan bahwa mayoritas (didasar 80%) responden memberikan penilaian pada skor 3 dan 4. Hasil ini dapat dikatakan bahwa rumusan VMTS Universitas Muhammadiyah Palangkaraya adalah sangat jelas, sangat realistic, dan mudah untuk disebutkan.

Pernyataan selanjutnya yakni pernyataan 6 dan 7 digunakan untuk menguji apakah VMTS UMPR telah menjadi acuan/ dasar dalam penyusunan VMTS setiap program studi yang diselenggarakan dan satuan/.unit lainnya. Ketika VMTS institusi telah menjadi guidance bagi operasional secara keseluruhan pada semua level maka VMTS tersebut dapat mendorong terciptanya iklim akademik yang kondusif. Mayoritas responden (lebih dari 80%) menjawab setuju dan sangat setuju atas pernyataan tersebut. Hasil ini membuktikan bahwa VMTS setiap program studi yang diselenggarakan oleh UMPR telah mengacu pada VMTS UMPR.

3.4. Tingkat Pemahaman VMTS

Hasil survey berupa data kuesioner diolah secara statistik deskriptif untuk memperoleh tingkat pemahaman VMTS UMPR oleh setiap kelompok responden yaitu: dosen, Mahasiswa, dan tenaga kependidikan.

Persentase tingkat pemahaman dihitung menggunakan formula sebagai berikut:

$$\% \text{ Pemahaman} = \text{Bobot Pemahaman} / \text{Nilai bobot tertinggi}$$

Dimana:

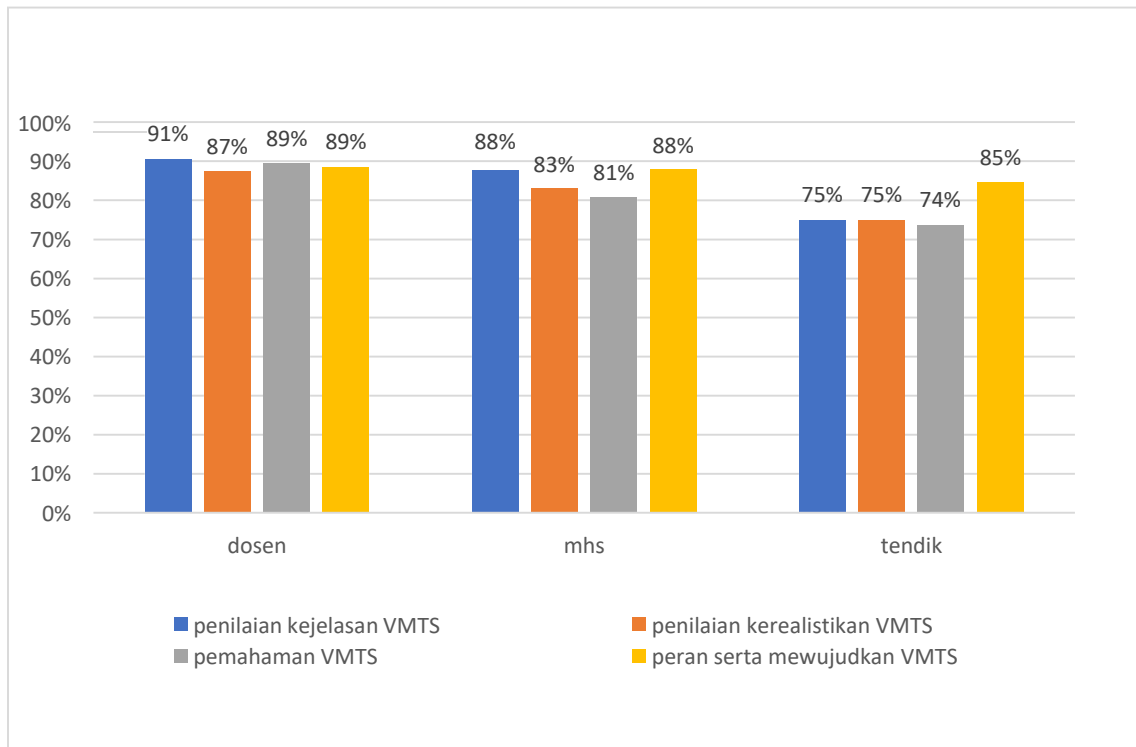
$$\text{Bobot Kepuasan} = \sum_{i=1}^4 (Bi \times Ni) / N$$

Bi = bobot skala likert

Ni = jumlah responden yang menjawab pada setiap bobot skala likert

N = jumlah keseluruhan jawaban responden

Pengukuran tingkat pemahaman VMTS oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan menggunakan skala likert dengan rentang nilai 1 – 4. Kepada responden diminta untuk memberikan respon terhadap pernyataan-pernyataan yang menjadi indikator keempat informasi yang dimaksud diatas. Tingkat pemahaman dihitung dengan nilai rata-rata tertimbang dibandingkan dengan nilai/skor tertinggi. Hasil survey pemahaman sivitas akademika terhadap visi, misi, tujuan dan sasaran disajikan dalam grafik berikut:



Gambar 3.4 Tingkat pemahaman VMTS oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan

Hasil survey menunjukkan bahwa setiap indikator pemahaman visi, misi, tujuan dan sasaran telah dipahami dengan baik oleh sivitas akademika baik oleh dosen, mahasiswa maupun tenaga kependidikan dengan tingkat pemahaman diatas 70%.

BAB 4 PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Stakeholder internal yang terdiri dari: dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan menilai bahwa rumusan Visi Misi Tujuan dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Palangkaraya sangat jelas dan sangat realistik. Lebih dari 80% stakeholder internal juga menyatakan bahwa VMTS UMPR telah dijadikan acuan dalam menyusun VMTS semua program studi dan bagian/ unit yang diselenggarakan oleh Universitas Muhammadiyah Palangkaraya. Oleh karena itu rumusan VMTS UMPR mampu mendorong terciptanya iklim akademik yang kondusif.

Tingkat pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran oleh Dosen sudah sangat tinggi yang ditunjukkan dengan rata-rata tingkat pemahaman sebesar 89%. VMTS juga sangat dipahami oleh mahasiswa yang ditunjukkan dengan rata-rata tingkat pemahaman sebesar 81%. Tingkat pemahaman VMTS sedikit lebih rendah untuk pemahaman tenaga kependidikan.

4.2. Rekomendasi

Survey pemahaman VMTS ini dimaksudkan untuk memberi kesempatan kepada seluruh dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan untuk menilai kejelasan, kerealistisan, kemudahanimplementasi dan pemahaman VMTS yang dirumuskan oleh UMPR. Survey ini dilakukan oleh Gugus Kendali Mutu (GKM) Universitas Muhammadiyah Palangkaraya dan hasilnya dilaporkan kepada pimpinan UMPR dalam hal ini Rektor dan para Wakil Rektor untuk selanjutnya digunakan sebagaibahan masukan dalam implementasi kebijakan.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

OUTPUT SPSS HASIL UJI VALIDITAS DAN REABILITAS

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 skore_total1
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlations

[DataSet0]

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	skore_total1
Q1	Pearson Correlation	1	.660**	.643**	.551**	.508**	.773**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q2	Pearson Correlation	.660**	1	.826**	.732**	.606**	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q3	Pearson Correlation	.643**	.826**	1	.828**	.605**	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q4	Pearson Correlation	.551**	.732**	.828**	1	.640**	.889**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q5	Pearson Correlation	.508**	.606**	.605**	.640**	1	.788**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
skore_total1	Pearson Correlation	.773**	.895**	.919**	.889**	.788**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.907	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	15.30	2.508	.667	.906
Q2	15.33	2.239	.831	.872
Q3	15.35	2.117	.863	.864
Q4	15.34	2.105	.809	.877
Q5	15.35	2.380	.670	.906

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Q6 Q7 Q8 Q9 Q10 skore_total2
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

Correlations

		Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	skore_total2
Q6	Pearson Correlation	1	.125*	.194**	.135*	.196**	.486**
	Sig. (2-tailed)		.048	.002	.033	.002	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q7	Pearson Correlation	.125*	1	.646**	.531**	.465**	.750**
	Sig. (2-tailed)	.048		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q8	Pearson Correlation	.194**	.646**	1	.662**	.645**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q9	Pearson Correlation	.135*	.531**	.662**	1	.636**	.801**
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q10	Pearson Correlation	.196**	.465**	.645**	.636**	1	.782**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
skore_total2	Pearson Correlation	.486**	.750**	.847**	.801**	.782**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).


```

RELIABILITY
/VARIABLES=Q6 Q7 Q8 Q9 Q10
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.770	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q6	15.28	2.178	.192	.854
Q7	15.25	1.810	.581	.714
Q8	15.21	1.716	.740	.660
Q9	15.24	1.715	.654	.686
Q10	15.19	1.872	.655	.695

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Q11 Q12 Q13 Q14 Q15 skore_total3
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

		Correlations					
		Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	skore_total3
Q11	Pearson Correlation	1	.825**	.712**	.751**	. ^b	.933**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q12	Pearson Correlation	.825**	1	.672**	.877**	.872**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q13	Pearson Correlation	.712**	.672**	1	. ^b	.819**	.871**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q14	Pearson Correlation	.751**	.877**	. ^b	1	.915**	.826**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q15	Pearson Correlation	. ^b	.872**	.819**	.915**	1	.851**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
skore_total3	Pearson Correlation	.933**	.920**	.871**	.826**	.851**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.

```

RELIABILITY
/VARIABLES=Q11 Q12 Q13 Q14 Q15
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.745	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q11	15.70	.588	.842	.536
Q12	15.71	.593	.811	.554
Q13	15.68	.668	.725	.603
Q14	15.54	1.317	.000	.794
Q15	15.54	1.317	.000	.794

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Q16 Q17 Q18 Q19 Q20 skore_total4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

		Correlations					
		Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	skore_total4
Q16	Pearson Correlation	1	.623**	.554**	.544**	.549**	.732**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q17	Pearson Correlation	.623**	1	.754**	.686**	.665**	.848**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q18	Pearson Correlation	.554**	.754**	1	.708**	.670**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q19	Pearson Correlation	.544**	.686** ^a	.708**	1	.650**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
Q20	Pearson Correlation	.549**	.665**	.670**	.650**	1	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
skore_total4	Pearson Correlation	.732**	.848**	.852**	.864**	.830**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

a. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.