

**LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA ATAS KINERJA  
DOSEN UM PALANGKARAYA  
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2020/2021**



**GUGUS KENDALI MUTU  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA  
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN  
PALANGKARAYA, 2021**

---

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah 73111  
Telp./Fax. (0536) 3238259  
e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

## **KATA PENGANTAR**

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Kepuasan Dosen atas layanan di FKIP Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kepuasan Dosen pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2020/2021 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Kepuasan Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 1 Maret 2021

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

## DAFTAR ISI

Halaman Cover .....	i
Kata pengantar .....	ii
Daftar Isi .....	iii
A. Latar Belakang .....	1
B. Tinjauan Teoritis .....	2
C. Metode Survey .....	3
D. Pelaksanaan .....	6
E. Hasil Evaluasi .....	6
F. Penutup .....	11

## **A. LATAR BELAKANG**

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

## **B. TUJUAN DAN MANFAAT**

Evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum evaluasi kinerja dosen

akademik dan perkuliahan ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kualitas kinerja dosen di lingkungan UMP. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan kinerja dosen pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

### **C. SASARAN**

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan ini untuk mengetahui kualitas kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar semakin meningkatnya kinerja dosen yang memudahkan Dosen dan karyawan dalam proses PBM.

### **D. RESPONDEN**

Responden pada penilaian dosen ini adalah pimpinan di lingkungan FKIP, Dosen pengampu mata kuliah dan mahasiswa aktif dan masih memprogramkan mata kuliah karena survei akan diisi pada saat mahasiswa selesai ujian akhir semester.

### **E. ASPEK PENGUKURAN**

Pada survey ini dua instrumen gunakan yaitu Instumen evaluasi kinerjadosen dan intrumen kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan. Adapun komponen dari survey tersebut adalah sebagai berikut:

1. *Tangibles* adalah bukti konkret kemampuan suatu perguruan tinggi untuk menampilkan yang terbaik bagi mahasiswa, baik dari sisi fisik tampilan bangunan, fasilitas, perlengkapan teknologi pendukung, hingga penampilan dosen dan tenaga kependidikan.
2. *Reliability* adalah kemampuan perguruan tinggi untuk memberikan pelayanan yang sesuai dengan harapan mahasiswa terkait kecepatan, ketepatan waktu, tidak ada kesalahan, sikap simpatik, dan lain sebagainya.
3. *Responsiveness* adalah tanggap memberikan pelayanan yang cepat atau

responsif serta diiringi dengan cara penyampaian yang jelas dan mudah dimengerti.

4. *Assurance* adalah jaminan dan kepastian yang diperoleh dari sikap sopan santun tenaga kependidikan, komunikasi yang baik, dan pengetahuan yang dimiliki, sehingga mampu menumbuhkan rasa percaya terhadap tenaga kependidikan.
5. *Empathy* adalah memberikan perhatian yang tulus dan bersifat pribadi kepada mahasiswa, hal ini dilakukan untuk mengetahui keinginan mahasiswa secara akurat dan spesifik.

Kelima dimensi kualitas pelayanan ini sejatinya harus benar-benar diterapkan oleh perguruan tinggi dalam memberikan layanan terhadap mahasiswa.

#### **F. ALAT UKUR DAN SISTEM SKORING**

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala 1-5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Berdasarkan perhitungan diatas dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

<b>No</b>	<b>Skala Penilaian</b>	<b>Kualifikasi</b>	<b>Keterangan</b>
1	80 – 100	A	Sangat Puas/ Istimewa
2	60 – 79	B	Puas
3	40 – 59	C	Cukup Puas
4	20 – 39	D	Kurang Puas

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 29 September 2020, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	50	18
2	BK	30	5
3	Pend. Ekonomi	50	8
4	PTI	30	4
Jumlah		160	35

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi PGSD

No	Nama dosen	Skor	Kualifikasi	Keterangan
1	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	82	A	Sangat Puas
2	Agung Riadin, M.Pd	83	A	Sangat Puas
3	Amelia Dwi Astuti, M.Pd	81	A	Sangat Puas
4	Arif Supriyadi, M.Pd	84	A	Sangat Puas
5	Dedy Setyawan, M.Pd	86	A	Sangat Puas
6	Dr. Fathul Jannah, M.Pd	87	A	Sangat Puas
7	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	78	B	Puas
8	Dr. Nurul Hikmah Kartini, S.Si., M.Pd	85	A	Sangat Puas

9	Dr. Rita rahmaniati, M.Pd	79,5	B	Puas
10	Dwi Sari Usop, M.Si	79	B	Puas
11	Haris Munandar, M.Psi	83	A	Sangat Puas
12	Hendri, M.Pd	81	A	Sangat Puas
13	Isnaeni Marhani, M.Psi	78	B	Puas
14	Istiqamah Hafid, M.Psi	78	B	Puas
15	Misyanto, M.Pd	85	A	Sangat Puas
16	Rospala Hanisah Yukti Sari, M. Pd	78	B	Puas
17	Siti Juhairiah, M.Pd	78	B	Puas
18	Verawati, M.Pd	77	B	Puas

Tabel 3. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi BK

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Dina Fariza, M.Psi	78	B	Puas
2	Dr. Asep Solikin, MA	76	B	Puas
3	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	81	A	Sangat Puas
4	Karyanti, M.Pd	84	A	Sangat Puas
5	M. Andi Setiawan, M.Pd	84	A	Sangat Puas

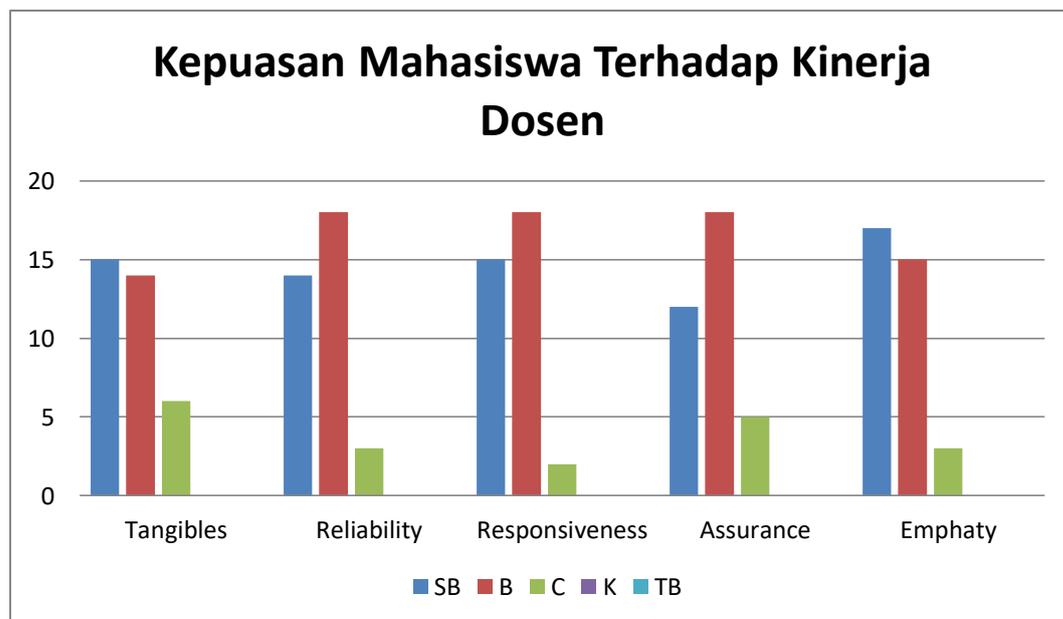
Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi PTI

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Ade S Permadi, M.Pd	80	A	Sangat Puas
2	Dr. Chandra Anugrah P	78	B	Puas
3	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	78	B	Puas
4	M. Noor Fitriyanto, M.Pd	76	B	Puas

Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi Ekonomi

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	75	B	Puas
2	Achmad Zainul Rozikin, M.Pd	75	B	Puas
3	Arna Purtina, M.Pd	78	B	Puas
4	Dr. Iin Nurbudiyani, M.Pd	78	B	Puas
5	Dr. Sonedi, M.Pd	77	B	Puas
6	Istighfaris Rezki, M.Pd	76	B	Puas
7	M. Jailani, M.Pd	80	A	Sangat Puas
8	M. Ramli, M.Pd	76	B	Puas

**Hasil Evaluasi Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen di lingkungan FKIP berdasarkan Aspek yang dinilai**



Berdasarkan diagram diatas terlihat bahwa kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen sudah cukup bagus/sangat puas. Terutama untuk aspek responsivenessl berada pada tingkat paling tinggi. Pada aspek empati dantangibles berada pada tingkat yang hampir sama. Hasil tersebut juga turut didukung oleh data kualitatif yang secara keseluruhan menyatakan kepuasan kinerja tersebut sudah baik hanya saja masih terdapat dosen yang mendapatkan penilaian yang kurang baik dari mahasiswa. Bagi dosen yang mendapat penilaian kurang baik dari mahasiswa selanjutnya akan diberi pembinaan oleh Ketua Program Studi. Dengan adanya survey tersebut akan menjadi evaluasi yang baik bagi dosen untuk terus meningkatkan kinerja kearah yang lebih baik guna mewujudkan lulusan yang unggul, mandiri dan religius.

## **PENUTUP**

### **1. Kesimpulan**

Secara umum, evaluasi kepuasan mahasiswa pada kinerja dosen Semester Ganjil tahun ajaran 2020/2021 cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata yang disebarkan kepada mahasiswa di FKIP.

Dari hasil analisis didapatkan bahwa kepuasan layanan mahasiswa sebagian besar pada taraf puas (57,2%).

### **2. Saran**

Dengan hasil Penilaian ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan kinerja kemahasiswaan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan pengelola program studi termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh civitas diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Memperbaiki SOP Layanan Kemahasiswaan terutama prosedur kerja, ketentuan, instruksi kerja serta formulir yang berkaitan
2. Meningkatkan kualitas staf dengan mengikutsertakan dalam pelatihan pelayanan prima
3. Membuat system antrian (seperti bank) agar waktu tunggu layanan tidak terlalu lama.
4. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.
5. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan

Lampiran

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PGSD**

<b>No</b>	<b>Nama dosen</b>	<b>Skor</b>	<b>Kualifikasi</b>	<b>Keterangan</b>
1	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	82	A	Sangat Puas
2	Agung Riadin, M.Pd	83	A	Sangat Puas
3	Amelia Dwi Astuti, M.Pd	81	A	Sangat Puas
4	Arif Supriyadi, M.Pd	84	A	Sangat Puas
5	Dedy Setyawan, M.Pd	86	A	Sangat Puas
6	Dr. Fathul Jannah, M.Pd	87	A	Sangat Puas
7	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	78	B	Puas
8	Dr. Nurul Hikmah Kartini, S.Si., M.Pd	85	A	Sangat Puas
9	Dr. Rita rahmaniati, M.Pd	79,5	B	Puas
10	Dwi Sari Usop, M.Si	79	B	Puas
11	Haris Munandar, M.Psi	83	A	Sangat Puas
12	Hendri, M.Pd	81	A	Sangat Puas
13	Isnaeni Marhani, M.Psi	78	B	Puas
14	Istiqamah Hafid, M.Psi	78	B	Puas
15	Misyanto, M.Pd	85	A	Sangat Puas
16	Rospala Hanisah Yukti Sari, M. Pd	78	B	Puas
17	Siti Juhairiah, M.Pd	78	B	Puas
18	Verawati, M.Pd	77	B	Puas

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI BK**

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Dina Fariza, M.Psi	78	B	Puas
2	Dr. Asep Solikin, MA	76	B	Puas
3	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	81	A	Sangat Puas
4	Karyanti, M.Pd	84	A	Sangat Puas
5	M. Andi Setiawan, M.Pd	84	A	Sangat Puas

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PTI**

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Ade S Permadi, M.Pd	80	A	Sangat Puas
2	Dr. Chandra Anugrah P	78	B	Puas
3	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	78	B	Puas
4	M. Noor Fitriyanto, M.Pd	76	B	Puas

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PEND. EKONOMI**

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	75	B	Puas
2	Achmad Zainul Rozikin, M.Pd	75	B	Puas
3	Arna Purtina, M.Pd	78	B	Puas
4	Dr. Iin Nurbudiyani, M.Pd	78	B	Puas
5	Dr. Sonedi, M.Pd	77	B	Puas
6	Istighfaris Rezki, M.Pd	76	B	Puas
7	M. Jailani, M.Pd	80	A	Sangat Puas

8	M. Ramli, M.Pd	76	B	Puas
---	----------------	----	---	------

**LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA ATAS KINERJA  
DOSEN UM PALANGKARAYA  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019/2020**



**GUGUS KENDALI MUTU  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA  
FAKULTAS KEGURUAN ILMU PENDIDIKAN  
PALANGKARAYA, 2020**

---

Alamat : Jln RTA Milono KM 1,5 Palangka Raya., Kalimantan Tengah 73111  
Telp./Fax. (0536) 3238259  
e-mail : fkip\_umpraya@yahoo.com

## **KATA PENGANTAR**

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah Subhanahuwata'ala atas Laporan Kepuasan Dosen atas layanan di FKIP Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 ini dapat tersusun tepat pada waktunya.

Evaluasi Kepuasan Dosen pada Semester Genap Tahun Akademik 2019/2020 menjadi bagian yang sangat penting sebagai salah satu penentu reputasi sebuah institusi pendidikan. Proses pembelajaran yang baik diharapkan akan menghasilkan lulusan yang baik. sesuai standar mutu dan kompetensi lulusan Hasil penilaian kinerja dapat menunjukkan apakah SDM yang ada telah memenuhi tuntutan yang dikehendaki lembaga, baik dilihat dari kualitas maupun kuantitas. Informasi dalam penilaian kinerja dosen merupakan refleksi dari berkembang tidaknya Institusi.

Kami menyadari bahwa Laporan Kepuasan Dosen ini masih jauh dari sempurna baik secara konseptual maupun kualitas hasil yang dicapai, oleh sebab itu segala kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan laporan ini dinantikan penyusun. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan merupakan awal yang baik untuk menyusun perencanaan pada tahun berikutnya.

Palangkaraya, 22 September 2020

Koordinator GKM FKIP

Esty Aryani Safithry, M.Psi, Psi

## DAFTAR ISI

Halaman Cover .....	i
Kata pengantar .....	ii
Daftar Isi .....	iii
A. Latar Belakang .....	1
B. Tinjauan Teoritis .....	2
C. Metode Survey .....	3
D. Pelaksanaan .....	6
E. Hasil Evaluasi .....	6
F. Penutup .....	11

## **A. LATAR BELAKANG**

Kualitas dan kuantitas Tri Dharma Perguruan Tinggi sangat penting dalam upaya untuk membekali para mahasiswa dengan seperangkat ilmu pengetahuan, keterampilan. Bekal ilmu pengetahuan, keterampilan tersebut akan menjadi kompetensi setiap mahasiswa yang bisa diterapkan baik itu masih dalam masa kuliah atau setelah lulus nantinya. Untuk menghasilkan tenaga pendidik yang kompeten sejalan dengan Visi dan Misi UM Palangkaraya tentunya memerlukan berbagai upaya yang terukur dan berkesinambungan. Banyak upaya yang bisa dilakukan agar tujuan tersebut dapat dicapai, salah satunya melalui evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan. Setiap institusi Pendidikan Tinggi sebagai wadah tempat mempersiapkan generasi penerus pembangun bangsa dituntut untuk senantiasa terbuka dan berubah kearah yang lebih baik. Hal ini sangat diperlukan agar kedepan setiap institusi pendidikan tinggi termasuk UM Palangkaraya menjadi bagian dari pembangunan bangsa. Pihak akademik akan sangat terbantu dengan adanya penilaian kinerja dosen ini, yang akan berguna untuk memetakan kelemahan atau kekurangan, sehingga usaha perbaikan di masa yang akan datang tepat sasaran.

Evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan dilingkungan UM Palangkaraya disambut baik oleh dosen dan kalangan mahasiswa serta mendapat dukungan yang optimal dari seluruh civitas akademika dalam proses dan pelaksanaannya. Penilaian kinerja dosen ini mencakup penilaian terhadap seluruh aspek kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi terdiri dari penilaian PBM, penelitian dan pengabdian masyarakat. Penilaian PBM dilaksanakan dengan metode penyebaran kuesioner kepada mahasiswa, dilaksanakan secara tertutup tanpa mencantumkan nama mahasiswa selaku koresponden sebagai penilaian. Aspek-aspek yang terungkap dalam evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan yang dinilai masih perlu ditingkatkan akan sangat bermanfaat jika perbaikan dan penyempurnaannya dapat direalisasikan sesegera mungkin sehingga hasilnya juga bisa dirasakan oleh mahasiswa dalam pelaksanaan semester berikutnya.

## **B. TUJUAN DAN MANFAAT**

Evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan ini mempunyai tujuan untuk mencapai visi dan misi UM Palangkaraya. Secara umum evaluasi kinerja dosen

akademik dan perkuliahan ini akan dimanfaatkan UM Palangkaraya untuk upaya meningkatkan kualitas kinerja dosen di lingkungan UMP. Bagi mahasiswa selaku *stakeholder* utama, merupakan salah satu sarana penyampaian aspirasi dan keluhan atas mutu layanan, bagi penyelenggara layanan pendidikan akan menjadi dasar pijakan untuk terus melakukan perbaikan dalam pelaksanaan tugasnya. UM Palangkaraya sangat berkepentingan dengan hasil evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan ini untuk tujuan merumuskan kebijakan sebagai upaya meningkatkan mutu pembelajaran dan kinerja dosen pendidikan sesuai dengan kebutuhan seluruh pemangku kepentingan.

### **C. SASARAN**

Sasaran utama dari evaluasi kinerja dosen akademik dan perkuliahan ini untuk mengetahui kualitas kinerja dosen selama satu semester. Evaluasi ini diupayakan agar semakin meningkatnya kinerja dosen yang memudahkan Dosen dan karyawan dalam proses PBM.

### **D. RESPONDEN**

Responden pada penilaian dosen ini adalah pimpinan di lingkungan FKIP, Dosen pengampu mata kuliah dan mahasiswa aktif dan masih memprogramkan mata kuliah karena survei akan diisi pada saat mahasiswa selesai ujian akhir semester.

### **E. ASPEK PENGUKURAN**

Pada survey ini dua instrumen digunakan yaitu Instrumen evaluasi kinerja dosen dan instrumen kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan. Adapun komponen dari survey tersebut adalah sebagai berikut:

1. *Tangibles* adalah bukti konkret kemampuan suatu perguruan tinggi untuk menampilkan yang terbaik bagi mahasiswa, baik dari sisi fisik tampilan bangunan, fasilitas, perlengkapan teknologi pendukung, hingga penampilan dosen dan tenaga kependidikan.
2. *Reliability* adalah kemampuan perguruan tinggi untuk memberikan pelayanan yang sesuai dengan harapan mahasiswa terkait kecepatan, ketepatan waktu, tidak ada kesalahan, sikap simpatik, dan lain sebagainya.
3. *Responsiveness* adalah tanggap memberikan pelayanan yang cepat atau responsif serta diiringi dengan cara penyampaian yang jelas dan mudah

dimengerti.

4. *Assurance* adalah jaminan dan kepastian yang diperoleh dari sikap sopan santun tenaga kependidikan, komunikasi yang baik, dan pengetahuan yang dimiliki, sehingga mampu menumbuhkan rasa percaya terhadap tenaga kependidikan.
5. *Empathy* adalah memberikan perhatian yang tulus dan bersifat pribadi kepada mahasiswa, hal ini dilakukan untuk mengetahui keinginan mahasiswa secara akurat dan spesifik.

Kelima dimensi kualitas pelayanan ini sejatinya harus benar-benar diterapkan oleh perguruan tinggi dalam memberikan layanan terhadap mahasiswa.

## F. ALAT UKUR DAN SISTEM SKORING

Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen berupa indeks kepuasan (skala1-5). Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan analisis dengan teknik statistik *deskriptive* sederhana. Proses pengolahan data dilakukan dengan program excel. Sedangkan data yang berupa deskripsi analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan tabel klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata kepuasan tiap aspek yang didapatkan, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala kepuasan dosen terhadap aspek yang dinilai. Tabel klasifikasi sikap responden terhadap aspek yang dinilai dapat disusun dari jumlah skor jawaban responden, yaitu dicari skor tertinggi, skor terendah, jumlah kelas, dan jarak interval.

Berdasarkan perhitungan diatas dapat disusun tabel klasifikasi skala kepuasan dosen dari tiap-tiap aspek yang dinilai.

No	Skala Penilaian	Kualifikasi	Keterangan
1	80 – 100	A	Sangat Puas/ Istimewa
2	60 – 79	B	Puas
3	40 – 59	C	Cukup Puas
4	20 – 39	D	Kurang Puas

FKIP mempunyai 4 program studi yaitu PGSD, BK, Pendidikan TI dan Pendidikan ekonomi. Perincian jumlah mahasiswa dan dosen serta mata kuliah yang diberikan umpan balik yang datanya sudah diserahkan ke GKM FKIP sampai dengan tanggal 29 September 2020, dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Jumlah Mahasiswa dan Dosen yang Melaksanakan Umpan Balik Mahasiswanya di FKIP

No	Fakultas/Program Studi	Jumlah Mahasiswa yg Menilai	Jumlah Dosen yg Dinilai
1	PGSD	50	16
2	BK	30	8
3	Pend. Ekonomi	50	8
4	PTI	30	4
Jumlah		160	36

Hasil presentase setiap aspek untuk pada balik mahasiswa untuk setiap program studi untuk setiap item pertanyaan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi PGSD

No	Nama dosen	Skor mahasiswa	Kualifikasi	Keterangan
1	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	81.5	A	Sangat Puas
2	Agung Riadin, M.Pd	80	A	Sangat Puas
3	Amelia Dwi Astuti, M.Pd	79.5	B	Puas
4	Arif Supriyadi, M.Pd	79.5	B	Puas
5	Dedy Setyawan, M.Pd	78	B	Puas
6	Dr. Fathul Zannah, M.Pd	84	A	Sangat Puas
7	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	78	B	Puas
8	Dr. Nurul Hikmah kartini, M.Pd	84	A	Sangat Puas
9	Dr. Rita Rahmaniati, M.Pd	75	B	Puas
10	Dr. Supardi, M.Pd	78	B	Puas

11	Dwi Sari Usop, M.Si	78.5	B	Puas
12	Haris Munandar, M.Psi	79	B	Puas
13	Hendri, M.Pd	78.5	B	Puas
14	Misyanto, M.Pd	78	B	Puas
15	Siti Juhairiah, M.Pd	77	B	Puas
16	Verawati, M.Pd	75	B	Puas

Tabel 3. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi BK

No	Nama dosen	Skor mahasiswa	Kualifikasi	Keterangan
1	Dina Fariza, M.Psi	78	B	Puas
2	Dr. Asep Solikin, MA	74	B	Puas
3	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	73	B	Puas
4	Esty Aryani S, M.Psi	76	B	Puas
5	Isnaeni Marhaeni, M.Psi	78	B	Puas
6	Istiqomah Hafid, M.Psi	75	B	Puas
7	Karyanti, M.Pd	80	A	Sangat Puas
8	M. Andi Setiawan, M.Pd	78	B	Puas

Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi PTI

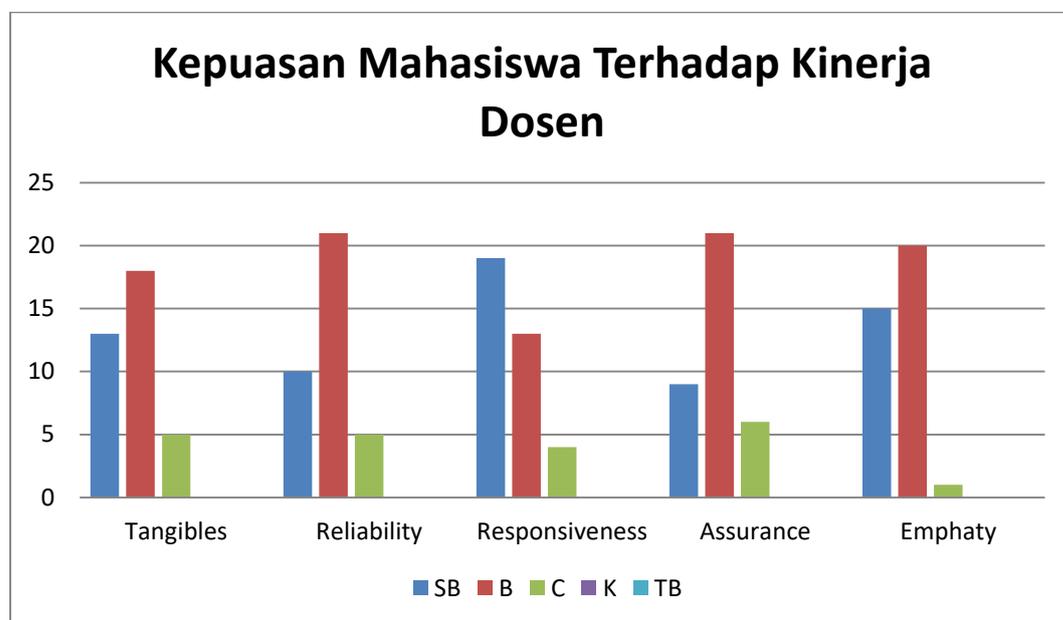
No	Nama dosen	Skor mahasiswa	Kualifikasi	Keterangan
1	Ade S Permadi, M.Pd	77	B	Puas
2	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	70	B	Puas
3	M. Noor Fitriyanto, M.Pd	72	B	Puas
4	Dr. Chandra Anugrah P	70	B	Puas

Tabel 4. Rekapitulasi hasil penilaian kepuasan terhadap kinerja dosen prodi Ekonomi

No	Nama dosen	Jumlah	Kualifikasi	Keterangan
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	70	B	Puas
2	Dr. Iin Nurbudiyani, M.Pd	72	B	Puas

3	Dr. Sonedi, M.Pd	72	B	Puas
4	M. Ramli, M.Pd	64	B	Puas
5	Achmad Zainul Rozikin, M.Pd	75	B	Puas
6	Istighfaris Rezki, M.Pd	75	B	Puas
7	Arna Purtina, M.Pd	70	B	Puas
8	M. Jailani, M.Pd	72	B	Puas

**Hasil Evaluasi Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen di lingkungan FKIP berdasarkan Aspek yang dinilai**



Berdasarkan diagram diatas terlihat bahwa kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen sudah cukup bagus/sangat puas. Terutama untuk aspek responsivenessl berada pada tingkat paling tinggi. Pada aspek empati dantangibles berada pada tingkat yang hampir sama. Hasil tersebut juga turut didukung oleh data kualitatif yang secara keseluruhan menyatakan kepuasan kinerja tersebut sudah baik hanya saja masih terdapat dosen yang mendapatkan penilaian yang kurang baik dari mahasiswa. Bagi dosen yang mendapat penilaian kurang baik dari mahasiswa selanjutnya akan diberi pembinaan oleh Ketua Program Studi. Dengan adanya survey tersebut akan menjadi evaluasi yang baik bagi dosen untuk terus

meningkatkan kinerja kearah yang lebih baik guna mewujudkan lulusan yang unggul, mandiri dan religius.

## **PENUTUP**

### **1. Kesimpulan**

Secara umum, evaluasi kepuasan mahasiswa pada kinerja dosen Semester Genap tahun ajaran 2019/2020 cenderung meningkat dibandingkan dengan dua semester sebelumnya.

Proses evaluasi ini dilaksanakan pada akhir perkuliahan minggu ke-14 sampai dengan minggu ke-15 dari 16 pertemuan setiap mata yang disebarkan kepada mahasiswa di FKIP.

Dari hasil analisis didapatkan bahwa kepuasan layanan mahasiswa sebagian besar pada taraf puas (86,5%).

### **2. Saran**

Dengan hasil Penilaian ini, setidaknya institusi masih harus berkerja keras untuk memotivasi dosen agar mampu menyelenggarakan kinerja kemahasiswaan yang bermutu prima sebagaimana tuntutan pemangku kepentingan. Meskipun GKM baru melakukan penilaian evaluasi pada 4 semester ini namun hasilnya cukup membanggakan, diharapkan pengelola program studi termotivasi untuk terus meningkatkan kinerjanya masing-masing. Seluruh civitas diharapkan untuk terus meningkatkan kinerjanya, terutama beberapa dosen yang kinerjanya masih kurang. Secara umum direkomendasikan beberapa hal yang perlu segera diperbaiki antara lain:

1. Memperbaiki SOP Layanan Kemahasiswaan terutama prosedur kerja, ketentuan, instruksi kerja serta formulir yang berkaitan
2. Meningkatkan kualitas staf dengan mengikutsertakan dalam pelatihan pelayanan prima
3. Membuat system antrian (seperti bank) agar waktu tunggu layanan tidak terlalu lama.
4. Melengkapi sarana dan prasarana laboratorium.

5. Dosen meningkatkan kemampuan berkomunikasi secara efektif sehingga bahan ajar lebih mudah dipahami mahasiswa, dan mampu menciptakan kedekatan

Lampiran

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PGSD**

NO	NAMA DOSEN	SKOR MAHASISWA	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	A'am Rifaldi Khunaifi, M.Pd	81.5	A	Sangat Puas
2	Agung Riadin, M.Pd	80	A	Sangat Puas
3	Amelia Dwi Astuti, M.Pd	79.5	B	Puas
4	Arif Supriyadi, M.Pd	79.5	B	Puas
5	Dedy Setyawan, M.Pd	78	B	Puas
6	Dr. Fathul Zannah, M.Pd	84	A	Sangat Puas
7	Dr. Indah Sari Dewi, M.Pd	78	B	Puas
8	Dr. Nurul Hikmah kartini, M.Pd	84	A	Sangat Puas
9	Dr. Rita Rahmaniati, M.Pd	75	B	Puas
10	Dr. Supardi, M.Pd	78	B	Puas
11	Dwi Sari Usop, M.Si	78.5	B	Puas
12	Haris Munandar, M.Psi	79	B	Puas
13	Hendri, M.Pd	78.5	B	Puas
14	Misyanto, M.Pd	78	B	Puas
15	Siti Juhairiah, M.Pd	77	B	Puas
16	Verawati, M.Pd	75	B	Puas

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI BK**

NO	NAMA DOSEN	SKOR MAHASISWA	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Dina Fariza, M.Psi	78	B	Puas
2	Dr. Asep Solikin, MA	74	B	Puas
3	Dr. M. Fatchurahman, M.Pd	73	B	Puas
4	Esty Aryani S, M.Psi	76	B	Puas
5	Isnaeni Marhaeni, M.Psi	78	B	Puas
6	Istiqomah Hafid, M.Psi	75	B	Puas
7	Karyanti, M.Pd	80	A	Sangat Puas
8	M. Andi Setiawan, M.Pd	78	B	Puas

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PTI**

NO	NAMA DOSEN	SKOR MAHASISWA	KUALIFIKASI	KETERANGAN
1	Ade S Permadi, M.Pd	77	B	Puas
2	Dr. Mutiarani Pionera, M.Pd	70	B	Puas
4	M. Noor Fitriyanto, M.Pd	72	B	Puas
5	Dr. Chandra Anugrah P	70	B	Puas

**TABEL PENGGABUNGAN NILAI PRODI PENDIDIKAN EKONOMI**

<b>NO</b>	<b>NAMA DOSEN</b>	<b>SKOR MAHASISWA</b>	<b>KUALIFIKASI</b>	<b>KETERANGAN</b>
1	Endang Sri Suyati, M.Pd	70	B	Puas
2	Dr. Iin Nurbudiyani, M.Pd	72	B	Puas
3	Dr. Sonedi, M.Pd	72	B	Puas
4	M. Ramli, M.Pd	64	B	Puas
5	Achmad Zainul Rozikin, M.Pd	75	B	Puas
6	Istighfaris Rezki, M.Pd	75	B	Puas
7	Arna Purtina, M.Pd	70	B	Puas
8	M. Jailani	72	B	Puas

**Tracer Study Kinerja Lulusan FKIP  
Universitas Muhammadiyah Palangkaraya  
Berdasarkan Penilaian Stakeholder  
Tahun 2020**

**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA**

## **KATA PENGANTAR**

Pelaksanaan tracer study di FKIP UMP dilaksanakan setiap tahun sebagai upaya untuk mengetahui dan menganalisis kinerja lulusan sebagai bahan perbaikan lulusan yang berkualitas sesuai dengan tuntutan perkembangan jaman. Masukan/saran dan kritik untuk perbaikan laporan ini sangat diharapkan agar laporan ini menjadi lebih bermanfaat.

## PENDAHULUAN

### 1.1. LATAR BELAKANG

*Tracer study* terhadap alumni merupakan salah satu studi empiris yang diharapkan menyediakan informasi untuk mengevaluasi hasil pendidikan di FKIP UMP. Informasi ini digunakan untuk pengembangan lebih lanjut dalam menjamin kualitas pendidikan. Dengan kegiatan *tracer study* ini diharapkan FKIP UMP mendapatkan informasi indikasi kekurangan pelaksanaan program studi dan menyediakan dasar-dasar pelaksanaan perencanaan dimasa depan. Untuk itu informasi keberhasilan profesionalisme (karier, status, pendapatan) para alumni dibutuhkan. Demikian pula informasi terhadap pengetahuan dan keahlian yang relevan (hubungan antara pengetahuan dan keahlian dengan kebutuhan kerja, ruang lingkup pekerjaan, posisi profesional). Para alumni diharapkan juga dapat memberikan penilaian kondisi dan ketentuan belajar yang mereka alami masa belajar dikaitkan dengan dunia kerja yang mereka hadapi.

Dokumen *tracer study* dapat bermanfaat bagi pengguna maupun pengelola FKIP UMP. Bagi para pengguna, hasil kajian ini diharapkan dapat bermanfaat untuk menjadi salah satu pertimbangan apakah mereka akan menggunakan alumni UMP sebagai staf di perusahaannya. Bagi pengelola, diharapkan dapat bermanfaat untuk menentukan strategi dan orientasi pendidikan, melakukan perbaikan konsep maupun teknis penyelenggaraan pendidikan dan pengajaran sehingga lulusan semakin menjadi lebih baik dalam kapasitas intelektualitasnya, keterampilan maupun akhlak dan kepribadiannya. Hasil *tracer study* ini juga diharapkan dapat dipakai sebagai bahan pertimbangan dalam pengembangan kualitas proses pembelajaran dan evaluasi pembelajaran serta pengembangan manajemen pendidikan. Dengan perbaikan yang terus menerus terhadap aspek-aspek tersebut maka diharapkan pendidikan di FKIP UMP dilakukan dengan secara efisien, efektif, dan produktif dan pada saatnya mempertinggi daya saing alumni UMP.

Kegiatan *Tracer Study* di UMP telah dilakukan secara kontinyu. Sistem informasi berbasis web telah pula dikembangkan sehingga responden (alumni) dapat melakukan kontribusi dan pemikirannya melalui website UM Palangkaraya. Kegiatan *Tracer Study* yang telah dilaksanakan sampai saat ini adalah yang berbasis alumni.

Dalam rangka memperluas masukan stakeholder dalam kerangka *tracer study*, maka kegiatan *tracer study* ini perlu diperluas dengan mengikut sertakan peran stakeholder yang mempunyai peran yang signifikan bagi para alumni, yaitu perusahaan/lembaga dimana alumni mengabdikan keahliannya. *Tracer Study* yang dilakukan ini difokuskan pada persepsi sekolah/lembaga terhadap kinerja alumni FKIP UMP.

## 1.2. TUJUAN KEGIATAN

Tujuan dari kegiatan Tracer study ini adalah memperoleh informasi dari stakeholder tentang kinerja dari alumni setelah memasuki dunia kerja. Informasi ini diperlukan dalam rangka melakukan evaluasi terhadap sistem pembelajaran dan kurikulum di FKIP UMP.

Informasi/umpan balik tersebut ditujukan secara khusus kepada perusahaan/lembaga/instansi dimana alumni mengabdikan pengetahuannya selama ini.

## 1.3. KELUARAN YANG DIHARAPKAN

- Dokumen hasil tracer study FKIP UMP Tahun 2019-2020, yang terdiri dari masukan para alumni dan stakeholder
- Rekomendasi Perbaikan Sistem penyelenggaraan pendidikan dan pengajaran di FKIP UMP

## 1.4. MANFAAT KELUARAN

- Sebagai Bahan pertimbangan guna melakukan perbaikan system pendidikan dan pengajaran di FKIP UMP
- Sebagai bahan pertimbangan guna menaikkan peringkat FKIP UMP secara nasional.

## 1.5. KEBIJAKAN TRACER STUDY LULUSAN

1. Tracer Study Lulusan di FKIP UMP dilaksanakan setiap tahun secara terpusat oleh Tim Tracer Study Lulusan tingkat universitas
2. Tim Tracer Study Lulusan melaksanakan tugas di bawah BAKA dan bagian Akademik di tiap fakultas.
3. Data hasil Tracer Study dikompilasi serta dianalisis dan dilaporkan kepada LP3MPT.
4. LP3MPT selanjutnya meneruskan hasil analisis data tracer study untuk dibahas dan dibuat laporannya untuk disampaikan ke Rektor.
5. Laporan hasil Tracer Study Lulusan diintegrasikan dalam Sistem Informasi Manajemen UMP agar dapat diakses secara on line dan menjadi dasar pengambilan keputusan pimpinan.
6. Untuk kepentingan pihak eksternal, Laporan Tracer Study Lulusan diumumkan melalui website UMP pada akhir tahun akademik.

## 1.6. HAKEKAT TRACER STUDY

1. Tracer Study Lulusan merupakan kegiatan akademis yang perlu dan harus dilaksanakan oleh Perguruan Tinggi agar mampu memperoleh umpan balik (feedback) dari para lulusan tentang relevansi proses pendidikan yang telah dijalani dengan kemampuan meningkatkan taraf hidup lulusan di masyarakat.
2. Tracer Study merupakan alat untuk memperoleh data yang dibutuhkan bagi pengembangan suatu perguruan tinggi
3. Pelaksanaan Tracer Study sekurang-kurangnya menjawab pertanyaan tentang (a) Daya saing lulusan yang ditunjukkan melalui waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama, keberhasilan lulusan berkompetisi dalam seleksi dan gaji yang diperoleh ; (b) Relevansi (kesesuaian) pendidikan lulusan ditunjukkan melalui profil pekerjaan (macam dan tempat pekerjaan), relevansi pekerjaan dengan background pendidikan, manfaat MK yang diprogram dalam pekerjaan, saran lulusan untuk perbaikan kompetensi lulusan; (c) Kepuasan pengguna lulusan, kompetensi lulusan dan saran lulusan untuk perbaikan kompetensi lulusan. Korelasi antara kegiatan ekstrakurikuler lulusan selama studi dan daya saing lulusan.
4. Hasil Tracer Study harus mendapat pengesahan dari Rektor sebelum diumumkan baik melalui media cetak maupun elektronik

## METODE TRACER STUDY

### 4.1. RUANG LINGKUP KEGIATAN

Ruang Lingkup kegiatan tracer study ini terdiri dari :

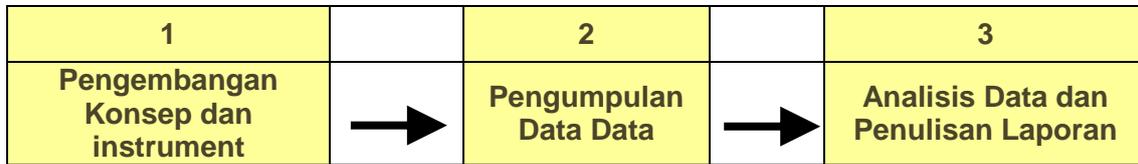
1. Kajian profil perusahaan/lembaga tempat alumni bekerja
2. Persepsi stakeholder terhadap kinerja alumni dalam hal aspek sebagaimana ditampilkan pada Tabel 2.1.

**Tabel 2.1** Aspek Persepsi Stakeholder yang diukur

1	Integritas etika dan moral lulusan dalam pergaulan di dalam/di luar lingkungan kerja
2	Kemampuan lulusan menguasai ilmu dan keterampilan yang menjadi bidang keahliannya
3	Kemampuan berbahasa Inggris, baik lisan maupun tulisan
4	Kemampuan menggunakan sarana teknologi informasi
5	Kemampuan lulusan dalam menerima, melaksanakan dan menyelesaikan tugas dan masalah
6	Kemampuan lulusan dalam menyesuaikan dengan lingkungan pekerjaan
7	Kemampuan dan kemauan lulusan menjalin komunikasi dengan atasan dan teman sejawat
8	Kemampuan lulusan dalam memberikan ide-ide kreatif dan inovatif untuk pengembangan lembaga/institusi
9	Kemampuan dan kemauan lulusan bekerjasama dengan tim dalam melaksanakan tugas dan pekerjaannya
10	Kemampuan lulusan dalam mengendalikan emosi dan membangun psikologi kerja yang nyaman
	Kemampuan lulusan dalam membangun kesetiaan terhadap institusi/ lembaga
	Lulusan mempunyai sertifikasi keahlian

## 4.2. TAHAPAN TRACER STUDY

Secara umum, pelaksanaan tracer study ini dilakukan melalui tiga tahapan, seperti ditampilkan pada Gambar 2.1 di bawah ini. Tabel 2.2 menampilkan detail dari kegiatan tracer yang ditampilkan pada diagram.



**Gambar 2.1** Konsep pelaksanaan tracer study

**Tabel 2.2** Fase survey dan tugas utama

Fase	Tugas Pekerjaan Utama
1. Pengembangan Konsep dan Instrumen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penetapan Tujuan Survey ( memilih tema untuk dikaji)</li> <li>• Rancangan Survey</li> <li>• Konsep teknis untuk melaksanakan survey</li> <li>• Perumusan item questioner dan respon</li> <li>• Memformat daftar questioner</li> <li>• Pengujian tahap awal questioner</li> <li>• Pencetakan questioner dan bahan yang lainnya</li> </ul>
2. Koleksi Data	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Training team survey</li> <li>• Pendistribusian dan pengumpulan questionnaires</li> <li>• Memastikan partisipasi yang tinggi (Peringatan dalam kegiatan)</li> </ul>
3. Analisa Data dan penulisan laporan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penetapan system kode untuk tanggapan pertanyaan terbuka</li> <li>• Pengkodean tanggapan terbuka</li> <li>• Pemasukan data dan mengedit data (Kontrol kualitas)</li> <li>• Analisa data</li> <li>• Persiapan laporan survey</li> <li>• Workshop</li> </ul>

## 4.3. PENGEMBANGAN SISTEM TRACER STUDY

System tracer study berbasis web dengan memanfaatkan teknologi informasi akan digunakan sebagai sistem dalam pelaksanaan Tracer Study ini. Sistem ini telah dikembangkan pada kegiatan Tracer Study tahun sebelumnya. Hal ini diharapkan akan lebih menarik dan memudahkan baik dalam pengumpulan data maupun dalam analisisnya. Namun sistem yang telah ada perlu dilakukan perbaikan dan penambahan fitur khususnya terkait dengan responden, dimana kalau pada tahun lalu respondennya

adalah lulusan, sedangkan untuk kegiatan ini responden adalah perusahaan/instansi/lembaga dimana alumni bekerja.

#### **4.4. PELAKSANAAN TRACER STUDY**

##### **4.4.1. POPULASI**

Populasi dari studi ini adalah stakeholder UMP, yaitu: perusahaan/instansi/lembaga tempat alumni bekerja. Perusahaan dimaksud adalah perusahaan yang berskala nasional, atau regional, atau perusahaan yang cukup besar. Instansi dimaksud adalah instansi pemerintah, baik pada skala pemerintahan pusat maupun daerah. Sedangkan lembaga dimaksud adalah lembaga non pemerintah namun mempunyai kegiatan yang berskala nasional maupun regional.

##### **4.4.2. SAMPEL**

Pemilihan perusahaan dan instansi ini juga didasarkan pada ketersebaran alumni berdasarkan bidang ilmunya (fakultas). Artinya, perusahaan yang dipilih dapat menggambarkan keterwakilan pada masing-masing fakultas.

##### **Metode Pengambilan Data dari Sampel**

Pengambilan data dilakukan dengan komunikasi melalui telepon, surat, dan email pada alamat stakeholder. Penelusuran alamat stakeholder dilakukan melalui informasi yang telah didapat dari responden alumni pada studi tahun sebelumnya, juga didasarkan pada informasi informal dari alumni.

##### **Analisis Data**

Data yang diperoleh dari stakeholder selanjutnya ditabulasi berdasarkan program studi asal alumni. Data ini akan dianalisis dengan *statistic deskriptif*. Data yang diidentifikasi meliputi aspek-aspek seperti dijelaskan pada form kuesioner. Data ini dapat digunakan untuk membantu dalam mengevaluasi relevansi kurikulum yang 'digunakan' untuk menghasilkan sarjana dan perbaikannya.

##### **4.4.3. METODE PENYAJIAN HASIL KAJIAN**

##### **Bentuk Penulisan dan Penyajian Laporan Hasil kajian.**

Penulisan hasil kajian dilakukan dengan cara memberikan uraian, konsep, gambar, justifikasi, lampiran lampiran penunjang.

Penyajian Hasil dilakukan dengan memvisualisasikan dalam bentuk Tabel, grafik, sesuai pilihan dan dianjurkan menggunakan bentuk phy grafik, atau histogram grafik,

## HASIL DAN ANALISIS

### 3.1. UMUM

Dari hasil analisis kuesioner yang telah diisi oleh responden baik yang dikirimkan melalui surat maupun secara langsung diisi melalui website Trace Study UMP, maka dapat dilakukan analisis terkait dengan persepsi stakeholder terhadap kinerja alumni. Kinerja alumni yang dievaluasi meliputi aspek sebagaimana ditampilkan pada Tabel 3.1.

**Tabel 3.1** Aspek Persepsi Stakeholder yang diukur

1	Integritas etika dan moral lulusan dalam pergaulan di dalam/di luar lingkungan kerja
2	Kemampuan lulusan menguasai ilmu dan keterampilan yang menjadi bidang keahliannya
3	Kemampuan berbahasa Inggris, baik lisan maupun tulisan
4	Kemampuan menggunakan sarana teknologi informasi
5	Kemampuan lulusan dalam menerima, melaksanakan dan menyelesaikan tugas dan masalah
6	Kemampuan lulusan dalam menyesuaikan dengan lingkungan pekerjaan
7	Kemampuan dan kemauan lulusan menjalin komunikasi dengan atasan dan teman sejawat
8	Kemampuan lulusan dalam memberikan ide-ide kreatif dan inovatif untuk pengembangan lembaga/institusi
9	Kemampuan dan kemauan lulusan bekerjasama dengan tim dalam melaksanakan tugas dan pekerjaannya
10	Kemampuan lulusan dalam mengendalikan emosi dan membangun psikologi kerja yang nyaman
	Kemampuan lulusan dalam membangun kesetiaan terhadap institusi/ lembaga
	Lulusan mempunyai sertifikasi keahlian

Responden diminta untuk melakukan penilaian terhadap kinerja alumni berdasarkan skala Lickert, dengan nilai sebagaimana ditampilkan pada Tabel 3.2

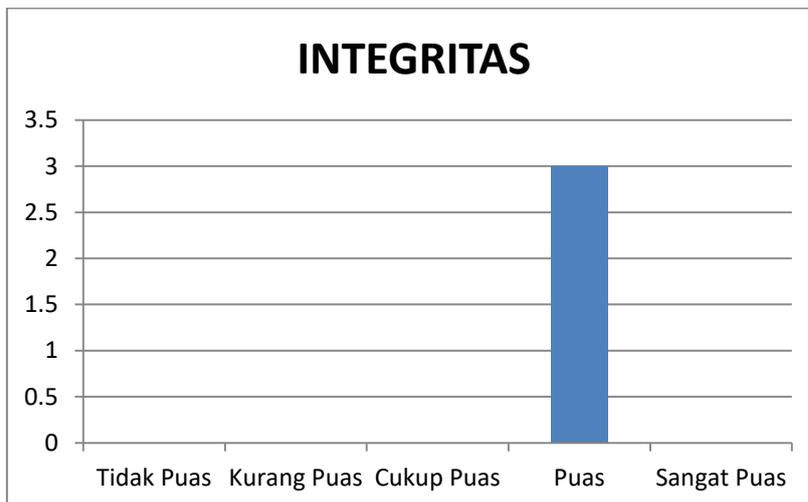
**Tabel 3.2** Skala Penilaian Responden terhadap Kinerja Alumni

Nilai Skala	Pengertian
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Cukup Puas
4	Puas
5	Sangat Puas

## 3.2. HASIL SURVEI

### 3.2.1. INTEGRITAS (ETIKA DAN MORAL)

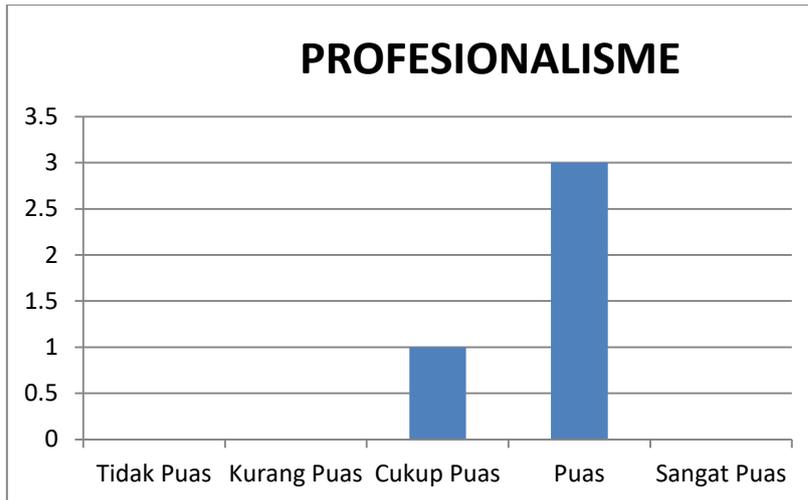
Gambar 3.1 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan integritas (etika dan moral). Dari gambar tersebut dapat dilihat bahwa stakeholder menilai alumni mempunyai integritas etika dan moral lulusan dalam pergaulan di dalam/di luar lingkungan kerja.



**Gambar 3.1** Integritas

### 3.3.2. KEAHLIAN BERDASARKAN BIDANG ILMU (PROFESIONALISME)

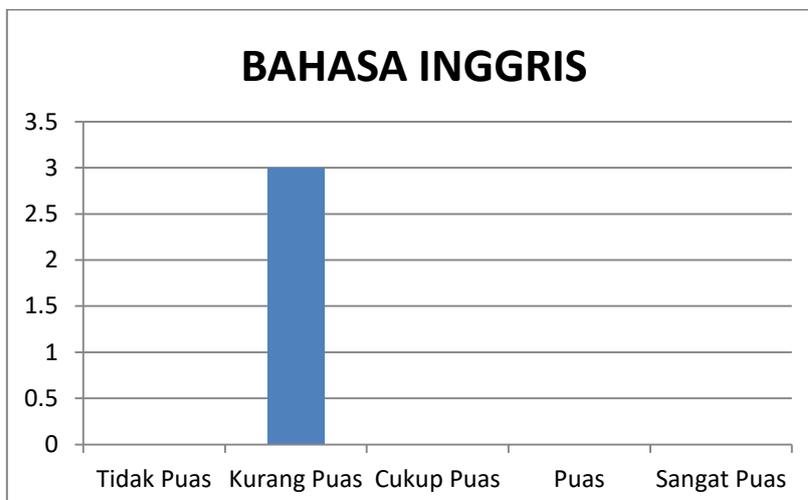
Gambar 3.2 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme) Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni Kemampuan lulusan menguasai ilmu dan keterampilan yang menjadi bidang keahliannya



**Gambar 3.2** Profesionalisme

### 3.3.3. KEMAMPUAN BERBAHASA INGGRIS, BAIK LISAN MAUPUN TULISAN

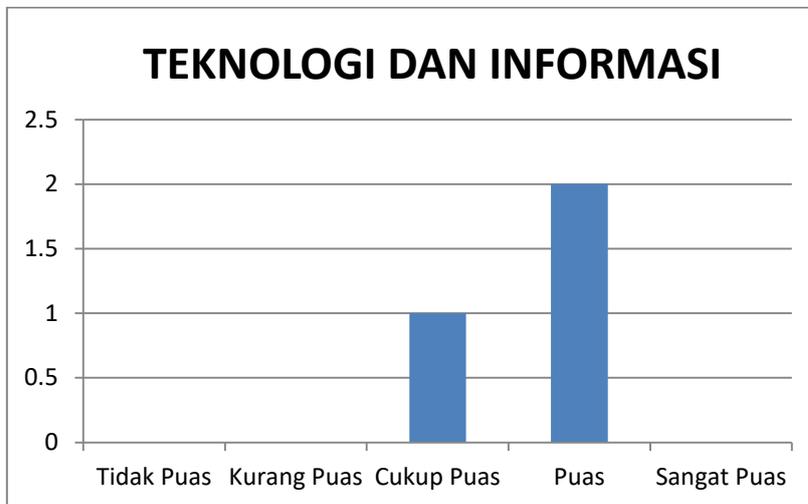
Gambar 3.3 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan Kemampuan berbahasa Inggris, baik lisan maupun tulisan. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni kemampuan alumni dalam menggunakan bahasa inggris masih kurang. Dengan mempertimbangkan bahwa cukup besar stakeholder yang memberi penilaian kurang puas terhadap aspek ini, menunjukkan perlunya adanya penambahan bekal dalam kaitannya dengan aspek bahasa inggris .Artinya, kurikulum di UMP perlu lebih memberikan porsi yang berkaitan dengan kemampuan berbahasa inggris.



**Gambar 3.3** Kemampuan Bahasa Inggris

### 3.3.4 KEMAMPUAN MENGGUNAKAN SARANA TEKNOLOGI INFORMASI

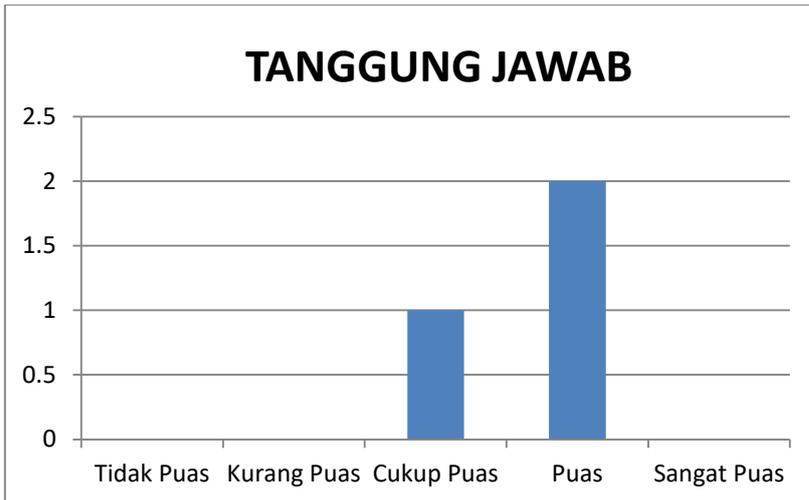
Gambar 3.4 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan menggunakan sarana teknologi informasi. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai kemampuan menggunakan sarana teknologi informasi



**Gambar 3.4** Penguasaan Teknologi dan Informasi

### 3.3.5. TANGGUNG JAWAB

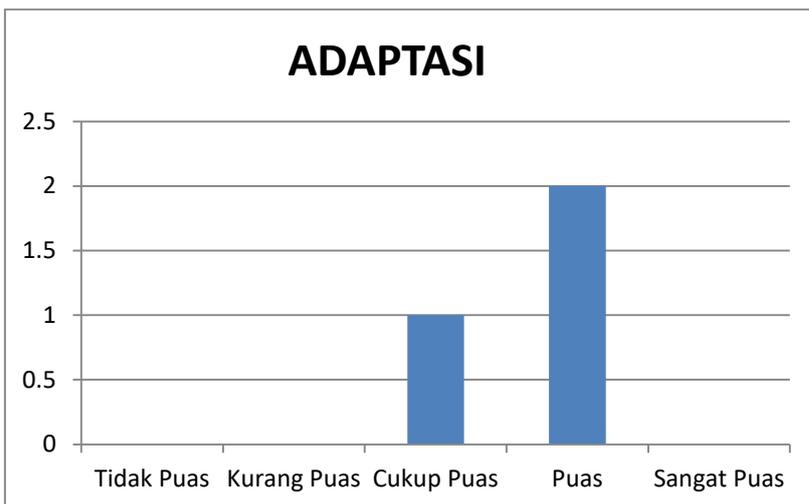
Gambar 3.5 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan Kemampuan lulusan dalam menerima, melaksanakan dan menyelesaikan tugas dan masalah. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai tanggung jawab terhadap pekerjaanya.



**Gambar 3.5** Tanggung Kawab

### 3.3.6. ADAPTASI

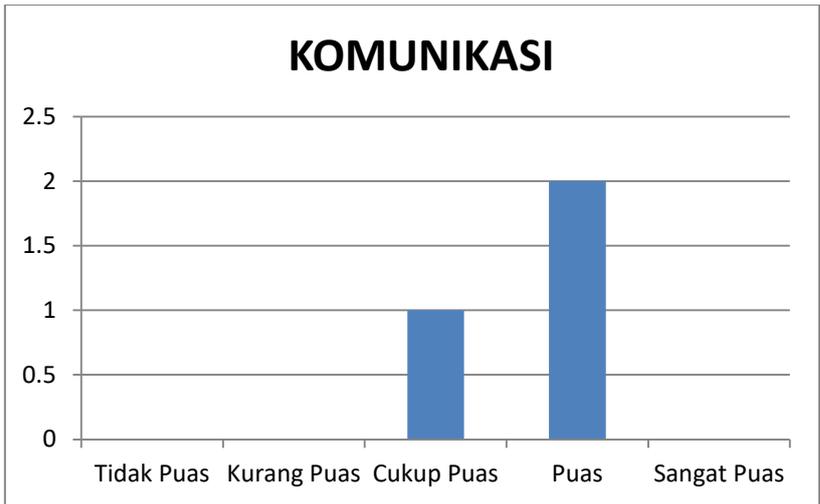
Gambar 3.6 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan Kemampuan lulusan dalam menyesuaikan dengan lingkungan pekerjaan. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai Sikap, perilaku dan mentalitas lulusan dalam bekerja yang baik.



**Gambar 3.6** Adaptasi

### 3.3.7. KEMAMPUAN BERKOMUNIKASI LISAN

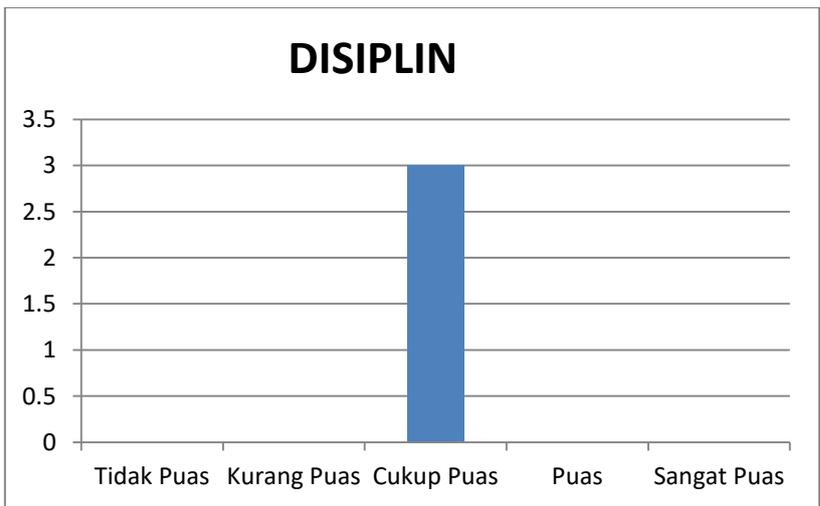
Gambar 3.7 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan kemampuan alumni dalam berkomunikasi secara lisan. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai kemampuan dalam berkomunikasi secara lisan.



**Gambar 3.7** Kemampuan berkomunikasi

### 3.3.8. DISIPLIN

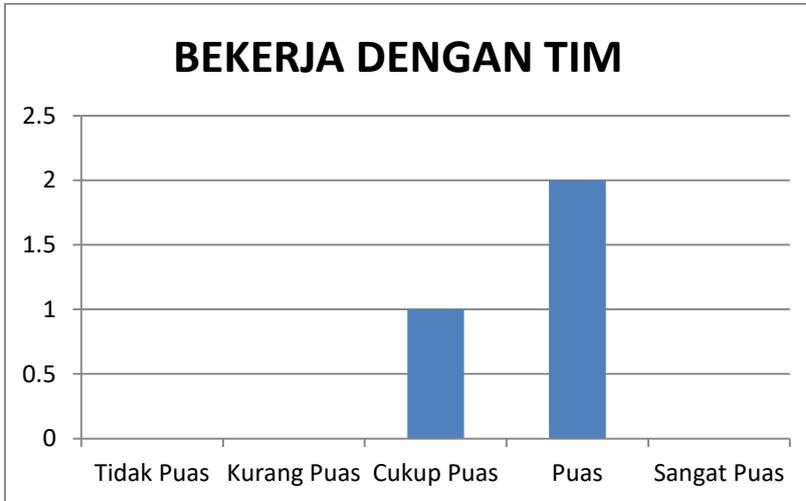
Gambar 3.8 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan Kemampuan lulusan dalam memberikan ide-ide kreatif dan inovatif untuk pengembangan lembaga/institusi Dengan mempertimbangkan bahwa cukup besar stakeholder yang memberikan penilaian Cukup terhadap aspek ini, menunjukkan perlunya adanya penambahan bekal dalam kaitannya dengan disiplin bekerja



**Gambar 3.8** Disiplin

### 3.3.9. Bekerja Tim

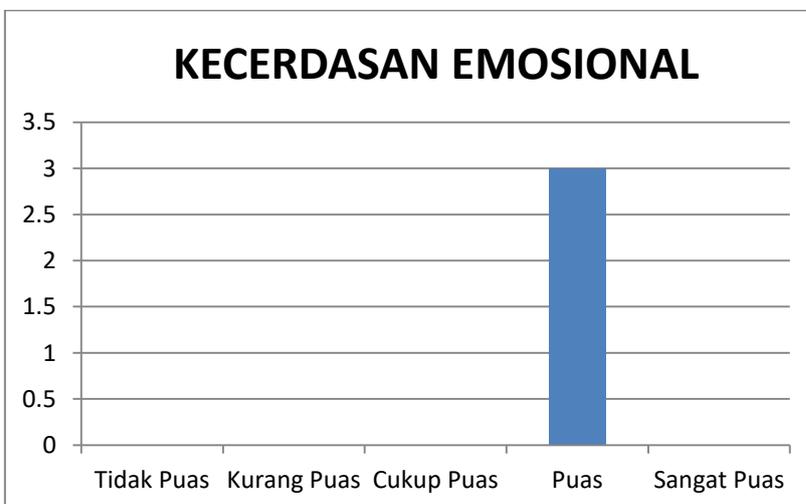
Gambar 3.9 menampilkan persepsi stakeholder terkait Kemampuan dan kemauan lulusan bekerjasama dengan tim dalam melaksanakan tugas dan pekerjaannya. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai kemampuan dalam bekerja secara mandiri kurang bagus. Hal ini dapat dilihat dari cukup besarnya stakeholder yang memberikan penilaian cukup.



**Gambar 3.9** Bekerja dengan tim

### 3.3.10. KECERDASAN EMOSIONAL

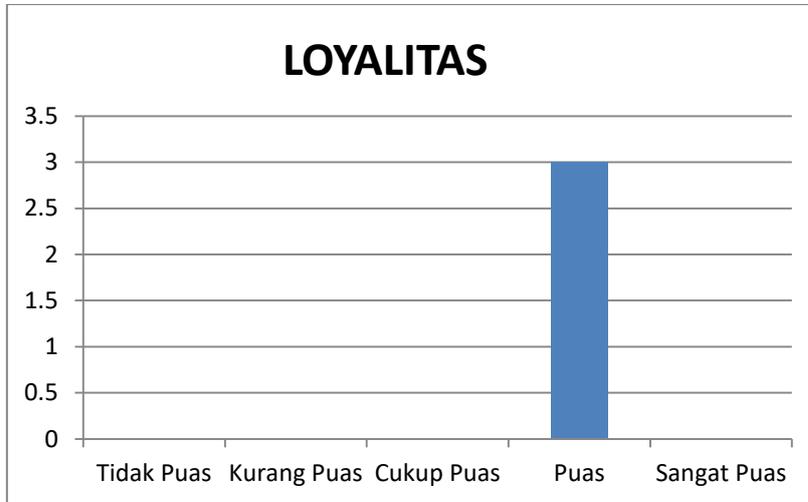
Gambar 3.10 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan Kemampuan lulusan dalam mengendalikan emosi dan membangun psikologi kerja yang nyaman. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai kecerdasan emosional yang bagus.



**Gambar 3.10** Kecerdasan Emosional

### 3.3.11. LOYALITAS

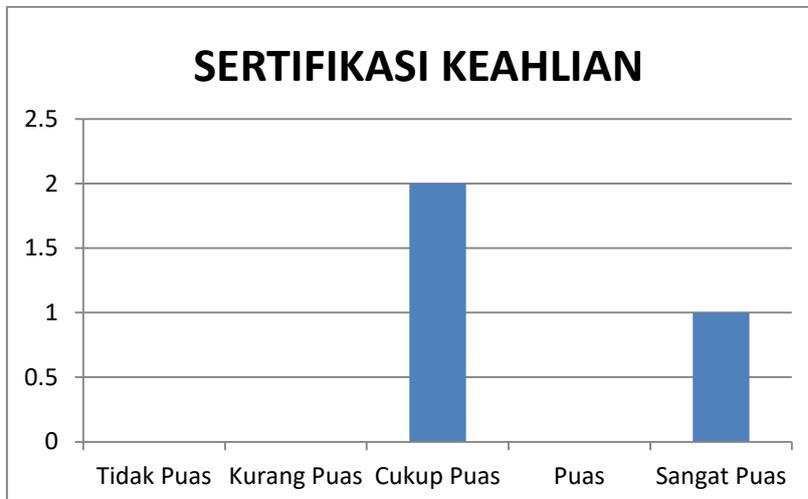
Gambar 3.10 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan Kemampuan lulusan dalam membangun kesetiaan terhadap institusi/ lembaga. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai loyalitas yang tinggi



**Gambar 3.11** Loyalitas

### 3.3.12. SERTIFIKASI KEAHLIAN

Gambar 3.10 menampilkan persepsi stakeholder terkait dengan lulusan yang mempunyai sertifikasi keahlian. Dari Gambar tersebut dapat dilihat bahwa secara umum stakeholder menilai alumni mempunyai sertifikasi keahlian yang cukup bagus



**Gambar 3.12** Sertifikasi Keahlian

## **IV. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **4.1. KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil dan analisis data maka tracer study FKIP UMP

- Sebagian besar lulusan FKIP UMP telah mampu memenuhi kebutuhan stakeholder.
- Ada beberapa lulusan yang masih belum memenuhi kebutuhan stakeholder, seperti diperlukanya kreatifitas dan kemampuan dalam berbahasa inggris

### **4.2. SARAN**

Sesuai dengan hasil kesimpulan maka disarankan perlu mengidentifikasi beberapa kelemahan yang ada pada beberapa lulusan.



Lampiran

Nama	Instansi / Lembaga	Jabatan	Alamat	1	2	3
Hj. Sri Sundhari	SMKN 3 Palangka Raya	Kepala Sekolah	Jl. R.A. Kartini No. 25 Palangka Raya	Puas	Puas	Kurang Puas
Sulistya Ningrum	SMK Muhammadiyah Sampit	Guru	Jl. Merak No.47A, Baamang Hilir	Puas	Puas	Kurang Puas
M. Lutfi	MA AN-NUR	Guru	Palangka Raya	Puas	Cukup Puas	Kurang Puas

4	5	6	7	8	9	10	11	12	Saran
Puas	Puas	Puas	Cukup Puas	Cukup Puas	Puas	Puas	Puas	Sangat Puas	Lebih ditingkatkan lagi untuk kemampuan dalam mengembangkan ide2 kreatif
Cukup Puas	Puas	Puas	Puas	Cukup Puas	Puas	Puas	Puas	Cukup Puas	Secara umum sudah bagus namun ditingkatkan lagi kreatifitasnya
Puas	Cukup Puas	Cukup Puas	Puas	Cukup Puas	Cukup Puas	Puas	Puas	Cukup Puas	Ditingkatkan lagi keterampilan berbahasanya juga kerjasama dengan guru yang lain

## LEMBAR PERSETUJUAN RESPONDEN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya adalah :

Nama :

Instansi/ Lembaga :

Jabatan :

Alamat :

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Telah ,mendapat penjelasan tentang *Survei Kepuasan Pengguna Lulusan Universitas Muhammadiyah Palangkaraya*
2. Telah diberi kesempatan untuk bertanya terkait survei dan mendapat jawaban dari pihak pelaksana survei.

Dengan ini, saya memutuskan secara sukarela tanpa paksaan dari pihak manapun dalam keadaan sadar, bahwa saya **bersedia/ tidak bersedia\*) berpartisipasi menjadi responden** dalam *Survei Kepuasan Pengguna Lulusan Universitas Muhammadiyah Palangkaraya*.

Demikian pernyataan ini dibuat untuk dapat digunakan seperlunya.

Palangka Raya, .....20...

Responden

(.....)

\*) Coret yang tidak perlu.

FORMULIR INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN	Kode/No.	Tanggal Terbit	Revisi	Halaman
	F/LP3MPT/B.01-17.d	12 Februari 2020	0	1 dari 3

**SURVEI KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PALANGKARAYA**  
**TA .....**

**I. Identitas Responden**

Nomor Responden :  
 Nama Instansi :

**II. Identitas Lulusan**

Nama Lulusan :  
 Asal Fakultas :  
 Asal Program Studi :  
 Tahun Mulai Bekerja :

**III. Tujuan Survei**

Informasi yang anda berikan akan digunakan untuk mengevaluasi kompetensi lulusan UM Palangkaraya, penjaminan dan peningkatan mutu akademik UM Palangkaraya di masa yang akan datang.

**IV. Petunjuk Pengisian**

Jawablah pertanyaan dibawah ini dengan lengkap dan objektif. Informasi yang anda berikan akan dijaman kerahasiaannya. Isilah jawaban sesuai dengan petunjuk dibawah ini :

1 = Tidak Puas    2 = Kurang Puas    3 = Cukup Puas    4 = Puas    5 = Sangat Puas

**V. Penilaian**

No	Jenis Kemampuan	Tanggapan Pengguna					Keterangan
		1	2	3	4	5	
1	Integritas (etika dan moral)						Integritas etika dan moral lulusan dalam pergaulan di dalam/di luar lingkungan kerja
2	Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)						Kemampuan lulusan menguasai ilmu dan keterampilan yang menjadi bidang keahliannya
3	Bahasa Inggris						Kemampuan lulusan berkomunikasi dalam bahasa inggris secara verbal dan tulisan

FORMULIR INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN	Kode/No.	Tanggal Terbit	Revisi	Halaman
	F/LP3MPT/B.01-17.d	12 Februari 2020	0	2 dari 3

4	Penggunaan teknologi Informasi						Kemampuan lulusan menggunakan dan menerapkan teknologi informasi dalam melaksanakan tugas dan pekerjaannya
5	Tanggung jawab						Kemampuan lulusan dalam menerima, melaksanakan dan menyelesaikan tugas dan masalah
6	Adaptasi						Kemampuan lulusan dalam menyesuaikan dengan lingkungan pekerjaan
7	Komunikasi						Kemampuan dan kemauan lulusan menjalin komunikasi dengan atasan dan teman sejawat
8	Disiplin						Kemampuan lulusan dalam memberikan ide-ide kreatif dan inovatif untuk pengembangan lembaga/institusi
9	Bekerja Tim						Kemampuan dan kemauan lulusan bekerjasama dengan tim dalam melaksanakan tugas dan pekerjaannya
10	Kecerdasan Emosional						Kemampuan lulusan dalam mengendalikan emosi dan membangun psikologi kerja yang nyaman
11	Loyalitas						Kemampuan lulusan dalam membangun kesetiaan terhadap institusi/ lembaga
12	Sertifikasi keahlian						Lulusan mempunyai sertifikasi keahlian
<b>Total Skor</b>							

## SARAN

FORMULIR INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN	Kode/No.	Tanggal Terbit	Revisi	Halaman
	F/LP3MPT/B.01-17.d	12 Februari 2020	0	3 dari 3